



Carrera electoral



y tensión golpista

La fuga de varios diputados de UCD a Coalición Democrática, y los nuevos rumores sobre la convocatoria de unas elecciones anticipadas, han sido suficientemente reveladores de la extrema fragilidad del gobierno actual. Este insiste sin embargo en aparentar calma y tranquilidad en un momento en que la estrategia de tensión amenaza intensificarse, y sin que la izquierda parlamentaria ofrezca otra salida que la de seguir apoyando a Calvo Sotelo como "mal menor". Pero hay una conclusión que se impone para todos después de esta crisis, y es la de que la campaña electoral ha empezado.

No es casualidad que la salida de Herrero "de Miláns" (como se le empieza a conocer popularmente) y sus amigos se haya producido poco antes del inicio de la acti-

vidad parlamentaria. Hay suficientes datos y razones para pensar que su paso junto a Alianza Popular se inscribe abiertamente dentro de esa constante presión hacia la "gran derecha" e incluso a favor del famoso gobierno de "gestión", objetivos que son cada vez más deseados por sectores del aparato de Estado y de la patronal. La coincidencia de ese refuerzo de AP con declaraciones como las de Segurado, vicepresidente de la CEOE, en pro de la unidad de la derecha y con los intentos de pactar un compromiso sobre el juicio del 23-F, está ahí para confirmarlo. Ni que decir tiene que periódicos como "El Alcázar" se dedican a apoyar esos pasos hacia la derecha, conscientes de que en último término dan la razón a quienes defienden un golpe "duro".

No olvidamos el asesinato de Yolanda

Se cumplen dos años del asesinato de la compañera Yolanda González. Dos años sin que se haya juzgado aún a sus autores e instigadores como el señor ex-jefe nacional de seguridad de la organización fascista Fuerza Nueva, David Martínez Loza.

No olvidamos el asesinato de Yolanda ni las palabras que pronunció Montserrat Roig en la Universidad de Barcelona en el aniversario de la muerte de Yolanda el año pasado: «...un obrero, durante los funerales de Yolanda, gritó ¡canallas! Esta sola palabra nos tiene que recordar que siempre estamos en el tiempo de los canallas. Y cuando no hay un Estado que los institucionalice, como es el caso del franquismo, buscan salidas paralelas para organizarse de nuevo...».



Sale a la luz la izquierda del PCE en Madrid

«Si tenemos diferencias en cuanto a las soluciones a aportar, hay algo en lo que casi todos los comunistas estamos de acuerdo: el Partido está mal, nuestro Partido vive una situación anómala muy preocupante». Así empieza el documento presentado a la prensa por 200 cuadros del PCE en Madrid, del que ofrecemos amplios extractos en este número de **Combate**. En la foto, detalle del mitin realizado en el Colegio Mayor San Juan Evangelista de Madrid en apoyo de los expulsados del PSUC.

(página 7)

9 y 10 de febrero

Kowalewski en Euskadi

Los próximos días 9 y 10 de febrero visitará Euskadi el dirigente del sindicato independiente polaco Solidarność, Z. Kowalewski. El martes estará en San Sebastián, a invitación de la central CC. OO. a la que se ha adherido también la UGT guipuzcoana. El dirigente obrero polaco participará en una asamblea de delegados de fábrica de CC. OO. y UGT y, por la tarde, en una conferencia-mitín de solidaridad con los trabajadores polacos.

El miércoles, día 10, habrá otra asamblea sindical de delegados en Bilbao una reunión con los sindicatos y partidos de izquierda a nivel de Euskadi y la participación de Kowalewski en una conferencia organizada por la revista Hitz.

(En páginas centrales, resolución sobre Polonia del Secretariado Unificado de la IVª Internacional).

Tras la marcha

La Generalitat dicta laudo

Durante tres días, de Manresa a Barcelona, marcharon los trabajadores de Lemmerz y Estampaciones de Sabadell, a pesar de la prohibición y de las brutales palizas de las FOP. Tras la marcha, la Generalitat acaba de dictar un arbitraje obligatorio, ordenando la vuelta al trabajo para el 1.2.82 en ambas empresas. Si prosiguen la huelga podrán ser despedidos. El laudo — el primero que se hace desde que el Tribunal Constitucional los quita — sustituye los despidos de los 15 miembros del Comité de Lemmerz por tres meses de suspensión de empleo y sueldo, y los de los 11 del Comité de Estampaciones por dos meses de suspensión, pero no se pronuncia sobre el despido del Presidente de este Comité.

La conspiración y la tolerancia del golpismo siguen siendo práctica corriente. El último ejemplo es el que no se haya levantado la voz ni por parte del gobierno ni por parte de la "oposición" respecto a la sentencia contra Miláns del Bosch hijo, pequeño test de lo que puede ser el juicio contra su padre y demás golpistas.

Pero además, hay que decir que la nueva JUJEM parece actuar en el mismo sentido. Basta citar la Orden número 1 de este organismo que, curiosamente, ha sido comentada favorablemente por ese plumífero reaccionario que es Emilio Romero. Esta destacaba un párrafo de la Orden que decía: «Por nuestra parte, nos proponemos firmemente velar por el necesario prestigio y dignidad de las Fuerzas Armadas y el respeto a nuestra historia y tradiciones militares, así como respetamos a las demás instituciones y sectores de la Nación, asumir nuestros afanes e inquietudes y, cuando sea preciso, hacer llegar las recomendaciones y propuestas oportunas a los órganos responsables. Estaremos siempre dispuestos a defender el ordenamiento constitucional, marco necesario para la convivencia pacífica de todos los españoles, que además está abierto a cualquier adaptación que se estime precisa, siempre que se realice por los cauces que la ley contempla» (los subrayados son nuestros). No es difícil deducir de esto una línea de defensa a ultranza de su autonomía frente al gobierno,

Carrera electoral... y tensión golpista

al que además hay que darle consejos políticos periódicamente...

La crisis de UCD, sus constantes desgarramientos internos y su dificultad para ofrecer garantías de llegar sana y salva a unas elecciones generales, van a ser aprovechadas por las distintas fuerzas que se encuentran a su derecha: por el partido de Fraga, para forzarle a un pacto legislativo y preparar una coalición electoral y, si no es posible esto, para agitar su candidatura a participar en un gobierno de "gestión"; por los golpistas, para seguir ejerciendo su política de chantaje y amenazas a medida que se acerca el juicio del 23-F.

Frente a esos sectores, Leopoldo quiere continuar aparentando estar en el "centro" y ofrecer un balance positivo del gobierno, cuando para nadie es un secreto que está cada vez más a merced de los compromisos contraídos con quienes ahora quieren ir mucho más allá de lo que él les puede ofrecer. Sus intentos de tirar por la calle de en medio buscando aliarse con "liberales" de la Trilateral como Garrigues, o con hombres de la patronal a cambio de asegurarse un buen sitio en las listas electorales, no pueden ocultar el fiasco que se le avecina en las elecciones andaluzas, donde difícilmente podrá pasar del 7,8% anunciado en un sondeo realizado por... el propio gobierno.

La anécdota de la fuga de diputados no es pues más que un nuevo hito en ese realineamiento de fuerzas políticas que exige el triunfo de la "contrarreforma". En esas condiciones, la incapacidad para gobernar por parte de Calvo Sotelo sólo puede resolverse de dos maneras: o se mantiene en pie hasta dejar paso a otro gobierno más a la derecha, sobre la base de pactos a dos bandas con AP y PSOE; o se le desautoriza abiertamente rompiendo la "concertación" y preparando una victoria electoral de la izquierda en las próximas elecciones generales.

Sabido es que los dirigentes socialistas persisten en optar por la primera vía, la de

ayudando a Calvo Sotelo a salir a duras penas de sus crisis. Alfonso Guerra ha llegado a tener el cinismo de decir que «la gestión del gobierno es catastrófica por pura ineptitud», que «no hay más alternativa que la que podemos ofrecer los socialistas» y que «tenemos que pensar cuándo podemos apretar el acelerador contra Calvo Sotelo y cuándo no». No hace falta referirnos a las declaraciones de Felipe González al "Nuevo Lunes", tan aireadas en los medios de comunicación, y en las que una vez más supera la barrera de la moderación afirmando que no se sabe cuáles son las causas de la crisis económica (y del capitalismo y su salvaje lucha por el máximo beneficio, ¿qué?), que no propone nacionalizaciones cuando esté en el gobierno (dejando al pobre Mitterrand como un radical trasnochado!) y que su único propósito es dejar las "zonas de resistencia", frente a un gobierno con mayoría socialista, al mínimo.

Pocos personajes como Guerra revelan esa contradicción que está caracterizando al principal partido de la izquierda. Mientras, por un lado, siguen dispuestos a apoyar una política de derechas y centralista, por otro, su afán electoralista de responder a las esperanzas de cambio de muchos votantes les obliga de vez en cuando a criticar verbalmente al gobierno de UCD y a hacer algunas vagas promesas de "pasada por la izquierda al país". Desgraciadamente, es lo primero lo que prima en última instancia, como se puede constatar con su voluntad de ayudar a Calvo Sotelo a tener mayoría parlamentaria en los próximos debates y con su temor a que unas elecciones anticipadas generaran una dinámica de movilización y politización entre los trabajadores, capaz de hacerles ir mucho más lejos de lo que tímidamente han anunciado.

Pero, lo quieran o no los dirigentes del PSOE, la carrera ha empezado de verdad: si no aprietan ellos el acelerador, serán los golpistas y la derecha quienes lo seguirán haciendo, poniendo así en peligro las

libertades.

El juicio del 23-F es la primera batalla de su deshielo depende mucho en qué condiciones se podrá afrontar las elecciones convocadas ya en mayo para Andalucía y que podrían convertirse en generales, teniendo en cuenta la tan profunda crisis del gobierno actual.

Calvo Sotelo quiere que haya desmovilización en el desarrollo del proceso, por parte de la izquierda; pretende, además, con el apoyo del PSOE, hacer pasar una ley tan impopular como la LOAPA, equivalente a la vuelta pura y simple del viejo centralismo. Así, trata de tener un margen suficiente para convocar las elecciones cuando le parezca oportuno, buscando limitar el alcance político de las de Andalucía.

La estrategia de la izquierda tiene que ser la opuesta: hay que movilizarla por un castigo ejemplar a los golpistas, hay que romper la "concertación" en torno a la LOAPA. Así podremos parar el golpismo y la "contrarreforma", y crear confianza en los trabajadores y los pueblos del Estado español para derrotar a la derecha, en las urnas y en la calle, en Andalucía y en todo el Estado.

COMO no confiamos en que sólo los "consejos" sean suficientes para poner en pie esa estrategia, es necesario actuar ya: que toda esa izquierda harta de consenso, que todos aquellos que ya están dispuestos a movilizarse por un amplio frente de defensa de las libertades y de lucha contra el centralismo, y por una alternativa obrera frente a la crisis económica y el paro (que incluya, porque será necesario, nacionalizaciones), hagan todo el esfuerzo posible por unirse para hacer oír su voz en la calle y, por qué no, en el parlamento.

Forjando esa unidad y buscando constantemente la de toda la izquierda, la de los sindicatos, la de todas las organizaciones obreras y populares, iremos obrando en favor de que una futura victoria electoral no se vea truncada por un golpe de estado, o por un gobierno de coalición con la derecha incapaz de enfrentarse a la "contrarreforma". □



Compañera: ¡No vayas a esta dirección!

Nos comunican que una compañera de la región murciana que acudió a abortar al llamado "Centro de Relaciones Humanas", rue Pierre Le Troux, 12, 5ª dcha. París, fue violada en ese centro que rige un tal doctor Stanley Abot, que firma las recetas con el apellido Bond. Esta denuncia se suma a otra similar presentada recientemente por una compañera de Madrid. Desde Combate llamamos a las fuerzas de la izquierda y al movimiento feminista francés a que exijan la investigación de las actividades de dicho centro.

Los pactos municipales y la crisis en el Ayuntamiento de Madrid:

Un verdadero destrozo

El 18 de abril de 1979, el PSOE y el PCE firmaron los pactos municipales que han permitido la gestión de la izquierda de ciudades y pueblos en los que viven más de 20 millones de personas. Con los pactos de izquierda más de 1.000 ayuntamientos cuentan con alcalde socialista y más de 200 comunista.

La crisis abierta en el Ayuntamiento de Madrid, con la expulsión del PCE de siete concejales "renovadores" y el conflicto para cubrir las vacantes en el gobierno municipal que éstos dejan, ha estado a punto de romperlos, lo que hubiera ocurrido si el PCE no hubiera cedido a las pretensiones del PSOE sobre la Gerencia de Urbanismo.

J.A.

En efecto, dos años después de las elecciones municipales, el PCE ha trasladado su crisis, sin mutarse, al primer ayuntamiento del país por número de habitantes. En vez de cambiar la política de pactos y consensos que este partido ha mantenido durante toda la transición, y que es la causa de su propia crisis, los dirigentes del PCE han optado por cesar a sus concejales disidentes. No hay duda de que esto no debería haber ocurrido nunca, pues supone una importante baza para la derecha, pero tampoco la hay del derecho que le asiste a sustituir a sus militantes en el ayuntamiento y a exigir del PSOE que cumpliera el pacto que suscribió.

Con la salida de Mengada, uno de los siete concejales expulsados del PCE, y la dimisión de La Guardia, en solidaridad con aquéllos, quedaban vacantes la concejala y la Gerencia de Urbanismo respectivamente, hasta la crisis, en manos del PCE. Solo la aceptación por éste de las exigencias del PSOE (elegir al nuevo gerente entre el equipo de urbanismo del ayuntamiento, en el que todos son o independientes o socialistas) ha impedido que los pactos municipa-

les se rompieran.



Tamames y Puerla. Con ellos empezó el escándalo

les pactos con el PCE. Los dirigentes del PSOE quieren acabar con cualquier imagen "frentepopulista" y, según ellos, los pactos municipales la dan. La unidad de la izquierda, no es una imagen frentepopulista, sino el único camino para derrotar a la derecha. Pero para ellos es un obstáculo, ya que no sirve para tranquilizar a la burguesía. Además, cuando se firmaron los pactos municipales, el movimiento ciudadano era más fuerte que ahora, el PCE era el partido hegemónico en el mismo, y las reivindicaciones ciudadanas muchas y difíciles de satisfacer. Ahora, el movimiento ciudadano está débil, el presidente de la FPAV de Madrid es del PSOE y la colaboración de los comunistas, ya no es tan importante, pues el PCE es un socio incómodo, está en crisis, y, seguramente, su espacio político y electoral se ha reducido. ¿Por qué renunciar, entonces, a la ambición de ocupar por la izquierda una serie de puestos que son incapaces de arrebatarse a la derecha?

Por el momento, los pactos de izquierda se han salvado. Pero ¿hasta cuándo con la política de la izquierda parlamentaria?

Lágrimas de cocodrilo en TV

El pasado domingo, Eurovisión nos presentó un programa de "solidaridad con Polonia", financiado y organizado por el conocido "defensor de los derechos humanos" Reagan. Por él desfilaron una serie de personalidades políticas (entre ellas, el "demócrata" Calvo Sotelo) y del cine americano, y se utilizaban demagógicamente manifestaciones de sindicalistas europeos presentándose como un canto al "mundo libre" frente al "totalitarismo comunista". El cinismo de este programa quedó muy pronto al descubierto cuando no sólo no se hizo ninguna mención a la violación de los "derechos humanos" en Centro América, sino que se nos apareció en la pantalla al primer ministro turco, Bulend Ecevit, pidiendo la derogación de la ley marcial en Polonia. Un régimen represor instaurado directamente por el Estado Mayor de la OTAN y que ya tiene en su haber una larga lista de asesinatos y detenciones, se atrevió así a participar en un programa de "solidaridad con Polonia" sin que surjan por ello protestas por parte de dirigentes socialistas como Mitterrand o Schmidt, que también aparecieron en la misma emisión.

No vamos a negar, pues, la razón que asiste a quienes dicen que se trataba de un programa "anticomunista". Pero, una vez más, hay que preguntarse por qué puede hacerse semejante campaña: la respuesta está en la existencia de un "estado de guerra" que niega la libertad más elemental a la gran mayoría de la población polaca y, en particular, a Solidarnosc. Suprimir esas medidas de excepción de manera inmediata, eso sería una decisión que sin duda haría un gran favor a la causa del socialismo y del comunismo y dificultaría los planes contrarrevolucionarios que Reagan prepara en Centro América y en otras partes del mundo.

Hay que denunciar, por tanto, ese "doble moral" de Reagan.



Acción enérgica y castigo a todos los implicados

[Escrito aprobado por la *Taula per la pau i la llibertat* del País Valencià]

Los abajo firmantes, en tanto que ciudadanos libres y ante la fecha del 23 de febrero, queremos dirigirnos a los poderes y al Ministerio de Justicia para manifestar:

Primero, que exigimos que el castigo para todos los golpistas del 23-F sea efectivo y ejemplar, y que la jurisdicción ordinaria debería haber sido la encargada de juzgarlos y no, por el contrario, la jurisdicción militar.

Segundo, que existen aún motivos para seguir preocupados por la existencia de actitudes y acciones fascistas que están en la misma línea del 23-F, y que es necesario que por parte de los poderes públicos y legislativos así como por la acción de la justicia se adopten medidas efectivas y reales ante la actividad fascista.

Tercero, que en nuestra comarca y en todo el País Valencià se han producido agresiones y atentados fascistas a la libertad (como en el caso de la manifestación del 13 de diciembre en Valencia). Igualmente, los fascistas vienen actuando con permisividad, como se demuestra con su presencia en la Plaza del País Valencià de la ciudad en torno al 20-N. Es necesaria una acción enérgica contra estas acciones y el castigo a todos los implicados.

•En la *Taula per la pau i la llibertat* participan entidades cívicas y culturales, deportivas y recreativas, ecologistas, cristianas, juveniles y vecinales, junto a Comités anti-OTAN, organizaciones obreras y sindicales —como la Unió de Llaureadors i Ramaders, el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza, el Sindicato Libre de la Marina Mercante, CNT-AIT, CSUT, SU del campo, sindicatos de CC.OO. de Sanidad, Textil, MACOSA, Unión Local de Paterna...— y organizaciones políticas, entre ellas Es-

querra Unida



No seremos convidados de piedra

Es probable que el próximo día 11 el Consejo Supremo de Justicia Militar se reúna para fijar la fecha del juicio del 23-F, que podría celebrarse a partir del 18 de febrero. Pero sea cual sea la fecha, este juicio se ha convertido ya en una de las claves fundamentales de la evolución de la situación política.

Unas condenas suaves para los implicados en el 23-F, significarían una aceleración de los ritmos de la contrarreforma en marcha y un enorme incremento de los riesgos de golpe de estado militar, en sus distintas variantes. Por el contrario, si como resultado de la presión y la movilización, se consigue un castigo ejemplar para los golpistas, el juicio del 23-F puede convertirse en el inicio de un movimiento de masas en defensa de la libertad y contra el golpismo, que sería un elemento fundamental para derrotar a la derecha en una confrontación electoral.

El gobierno es consciente de este dilema e intenta evitar cualquier manifestación de protagonismo popular, quiere convertir al movimiento obrero y popular en el convidado de piedra de los juicios del 23-F. Por eso quiere evitar la máxima transparencia e información y tratará de limitar la libertad de expresión y manifestación mientras dure el juicio. Pero mientras tanto el golpismo sigue activo y lo estará más en las próximas semanas, conscientes también de la importancia del juicio y de que la actitud del gobierno le favorece, en la medida que le permite seguir instalado como un dato permanente de la situación política.

Sin embargo nada se ha perdido todavía. Aun estamos a tiempo de levantar un clamor popular exigiendo un castigo ejemplar para todos los implicados en el 23-F: aún estamos a tiempo de dar la batalla al golpismo en todas sus manifestaciones, para echarlo de todos los sitios donde se ha instalado, para derrotarlo y asegurar la libertad. Tenemos fuerza para ello, pues existe una voluntad antigolpista y de defensa de la libertad en la gran mayoría de la población. Pero hace falta que esa voluntad se exprese, deje de ser pasiva y se haga activa, se organice y diga: ¡Basta! No seremos convidados de piedra cuando intentan pisotear nuestra libertad, nuestro trabajo y nuestra vida.

La primera condición para levantar

esta voluntad de lucha es la explicación tenaz, paciente y apasionada de su necesidad. Y eso hay que hacerlo en primer lugar en las propias organizaciones de masas: los sindicatos, las Asociaciones de Vecinos, los Comités anti-OTAN, etc. deben convencer a sus miembros de que es necesario actuar, levantar un movimiento contra el golpe y en defensa de la libertad, de que eso pasa por exigir el castigo ejemplar a los implicados en el 23-F y por denunciar y actuar contra toda actividad pro-golpista y fascista: ya sean agresiones fascistas como la de la manifestación del 13 de diciembre en Valencia o del pueblo de Alicún de Ortega, ya sea la ausencia de publicidad en los juicios del 23-F o la condescendencia con el capitán Miláns del Bosch, etc. Cada semana aparecen nuevas ocasiones para esta tarea imprescindible de explicación.

En segundo lugar es necesario proseguir la orientación iniciada por el movimiento anti-OTAN, relacionando cada una de las batallas de resistencia frente a la contrarreforma con la necesidad de un castigo ejemplar a los golpistas: el relanzamiento de la movilización anti-LOAPA en Cataluña puede ser una buena ocasión para ello. Asimismo la preparación de las elecciones andaluzas deben ser una ocasión para que las fuerzas de izquierda desarrollen una vigorosa campaña antigolpista.

Por último, se trata de seguir el ejemplo de la *Taula per la pau i la llibertat* del País Valencià, que ha convocado para el próximo 23-F una jornada de lucha por las libertades. Hay que multiplicar las iniciativas de este tipo, conseguir que sean lo más unitarias y masivas posibles, que participen en ellas la mayoría de las fuerzas políticas y sindicales de izquierda, para exigir que se conozca toda la verdad, que se sienten en el banquillo todos los implicados y que se castigue ejemplarmente a todos los culpables.



23-F: Avance informativo

Continúan las condenas ridículas para los militares ultras, para no perder la costumbre. El capitán Miláns del Bosch, hijo de un teniente general que recibió la medalla al mérito militar por haber precisado unas tiritas un día que arrancó mal un helicóptero y que intentó un golpe de Estado en febrero pasado, ha sido juzgado por segunda vez. El capitán ha sido juzgado por llamar "cerdo e inútil" al rey. La primera vez le condenaron a un mes y un día, disintió de la sentencia el capitán general de Madrid y ahora le han condenado a dos. Si usted, lector, hubiera dicho lo mismo, aún con razón, sobre el citado capitán, es probable que le hubieran condenado a tres años y que ni el disintimiento del capitán general hubiera podido rebajárselo a dos. Pero los Miláns, como los militares ultraderechistas en general tienen bula: Atarés, Díaz de Mendivil, colectivo "Almendros", Ynestrillas, los números de la Guardia Civil que asalta-

ron el Congreso de los Diputados, etc.

Los de la U.M.D., en cambio, ni siquiera han conseguido volver al ejército. Mientras tanto, el capitán monárquico-constitucionalista Pitarich colecciona arrestos y el coronel Graño es condenado a dos meses por supuestas injurias contra el ejército, o sea por decir la verdad, a saber: que hay fascistas en sus filas. Nadie se confunda, empero: al capitán Miláns, que insultó al "jefe supremo" de las Fuerzas Armadas le han hecho el favor de calificar su delito como civil, por lo que no tendrá que cumplir la pena; al coronel Graño, que dijo la verdad sin injuriar a nadie e incluso con algodones, le han condenado por "falta militar", por lo que tendrá que cumplir la pena.

Es coherente: si al padre le van a suavizar un intento de golpe militar que podría haber anegado en sangre al país, ¿para qué condenar al hijo por tan poca cosa?

Alicún de Ortega

Sentencia "salomónica"

La noticia es conocida. Un sábado, a media tarde, una caravana facha "desembarca" en el pueblecito granadino de Alicún de Ortega. A su frente José María Caballero, conocido ultra, conocido jefe provincial de Falange. Los fascistas arman el gran cristo en el bar Cristo, arremetiendo con porras y pistolas contra trabajadores del pueblo que llevan pegatinas del PCA y símbolos anti-OTAN. "A mí la Falange" grita un faccioso mientras empuja su pistola. Varios vecinos heridos, entre ellos, gravemente, el teniente de alcalde, militante comunista.

Mundo Obrero nos informa de que el gobernador civil de Granada (o su secretario, que para el caso es lo mismo) envía a "investigar" los hechos nada menos que al inspector Fernández "conocido torturador de la política-social, quien celebró el asalto al Congreso del 23 de febrero brindando con champaña". ¿Qué diablos va a investigar semejante individuo?

Ahora el Gobierno Civil abre expediente sancionador "a las dos partes que protagonizaron el atentado", a los apaleadores y a los apaleados, a los agresores fascistas y a los vecinos que

han osado defenderse del ataque. Naturalmente, según el jefe de prensa del Gobierno Civil, la banda falangista era iba uniformada, ni realizó desfiles paramilitares, como tampoco se ha podido confirmar que llegasen a esgrimir sus componentes armas de fuego ni objetos contundentes. El Gobierno Civil toma el pelo vilmente a los vecinos heridos, varios de los cuales han necesitado intervención médica.

Sentencia chusca, indignantemente "salomónica". Es como si el golpe del 23-F fuera calificado de "altercado" entre una banda de guardias civiles y una banda de parlamentarios y se repartieran responsabilidades a las dos partes. Esperemos que el PCA mantenga su denuncia contra la banda fascista y, sobre todo, que arrecie en toda la provincia de Granada la actividad de denuncia y autodefensa popular contra la salvaje actuación de esta gente. ¡Ah! y que la necesaria campaña de limpieza democrática empiece por la exigencia de dimisión de don José Manuel —"Salomón"— Sierra, gobernador civil de la provincia.



Editor:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º, Madrid (4)

Impresión:
Ratlles, C/ Mallorca, 206, Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Martiano Fernández Enguita, Lucio
Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla,
Rosa Menéndez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Cataluña: Joan Font, Joan Farnés.
Euzkadi: Elorri, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Macao, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M. Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Istra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCÍA:
Granada, Camino de la Ronda, 11-2º, Puerta 12.
Bilbao del Condado (Huelva), Almaraz, 73.
Sevilla, Narciso Campillo, 3-1º.

ARAGÓN:
Zaragoza, Bihua, 7, par. 8da. Tfno. 21 43 31

ASTURIAS:
La Frigera, Caballero Alonso, 10.
Gijón, Marqués de San Esteban, 16, 7º dcha.
Oviedo, Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria, Primeros de Mayo (Anta-
Crist. Franco), 34-3º, Tfno. 34 65 79.
La Laguna, Tenerife, C/ Herradores, 47-3º, Edificio
del Cae "Agente".

CASTILLA Y LEÓN:
Valladolid, Pozuelo, 6-3º centro.
Salamanca, Plaza de España, 4-1º.

CATALUÑA:
Barcelona, Trinitat, 10, 2º, Tfno. 318 63 72.
Sabadell, Bosch i Cardellach, 48, Tfno. 72 34 47.
Sant Boi, Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao, Artxa, 23-3º, Tfno. 413 31 77.
Ondarroa, Avda. de la Antigua.
Borjart, Doctor Fleming, 4 (Gorria).
Donostia, Peña y Gudi, 27-3º A, Tfno. 28 95 89.
Zibor, Urbina, 20-1º, Tfno. 70 11 79.
Mondragón, Aduela, 6 bajo, Tfno. 79 32 50.
Busturia, J.M. Arana (Bidefuer), 2-4º Izda.
Sestaria, Elizaketa, 3-tercer piso C, Tfno. 31 86 21.
Vitoria, Cuesta de San Vicente, 2, Tfno. 23 47 33.
Pamplona, Zapatería, 31-1º, Tfno. 22 25 17.

GALICIA:
La Coruña, Bellavista, 23-bajo.

MADRID-REGION:
Madrid, Libertad, 23-3º dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando, Cañada, 99.

PAÍS VALENCIA:
Valencia, Entrepador Vich, 3-3º, Tfno. 321 21 32.

Cartas



Impresiones de Polonia

Soy un suscriptor de "COMBATE", no afiliado a la Liga, pero sí m-l y, por serlo, decidido partidario de la unidad activa de todos los comunistas, cualquiera que sea su apellido. Simpatizo con vosotros por vuestra tenacidad, combatividad y espíritu de sacrificio y, por ello mismo, me atrevo a hacer unas observaciones críticas que creo constructivas.

Llevo ya unos cuantos números del semanario en los que el tema base es el conflicto polaco. Creo que, en dadas cuenta, os habéis ido embolando hasta convertir el periódico en una tribuna antisoviética. Dada la impresión de que, a pesar de la juventud de la gran mayoría de vosotros, estáis cargados de resentimientos añejos, pura historia ya, que os impiden analizar los hechos relacionados con la Unión Soviética con objetividad, viendo el lado positivo y el negativo, las circunstancias, el lugar y el tiempo. Parecéis empeñados en que el régimen de los países del "socialismo real" tiene que coincidir exactamente con el patrón que definieron técnicamente los grandes maestros. Y como, desgraciadamente, tales regímenes no pasan de ser unos primeros intentos vacilantes y a veces chapuceros, decidís por vuestra cuenta borrarlos de la lista de aspirantes a socialistas y comunistas.

Estuve en Polonia en 1980, inmediatamente antes del inicio de las huelgas. La impresión que me produjo la vida en Polonia fue primera de estupor, y luego de cabreamiento. Aquello era una cosa rara, ni capitalista ni nada parecida a otros países de socialismo real que había visto antes:

—El partido no aparecía por parte alguna, era invisible, inoperante (después se ha visto que también podrido).

—Las masas trabajadoras estaban imbuidas no ya del natural nacionalismo, sino de

un patriotismo ridículo. La gente tenía un aire pequeño-burgués, imitadores del consumismo occidental, pero sin base económica real.

—Era el único país de toda Europa en el que la Iglesia todavía controlaba y manejaba a la clase obrera. La Iglesia era la fuerza hegemónica, funcionando abierta y directamente (sin el intermedio de demócratas-tiernos o valedores) como un partido de masas de oposición legal, con su clásico tira y afloja y aprovechando todo para la lucha ideológica contra el marxismo, especialmente, entre la juventud.

—Tres millones de habitantes pertenecían al partido comunista; prácticamente todos los demás estaban contra él, y lo manifestaban con plena libertad hasta los guiles, funcionarios del Estado.

—A pesar de que la Unión Soviética al final de la II Guerra Mundial les había redondeado la nación entregándoles la región minera-metalúrgica de Silesia, y abriéndoles una amplia salida al mar, y a pesar de su ayuda en todos los sentidos, se percibía claramente un sentimiento anti soviético o, mejor aún, antiruso.

—En cuanto a la economía, daba la impresión de ser una cosa mixta y desorganizada. Únicamente la gran industria y los transportes estaban en manos del Estado. Todo lo demás era propiedad privada. Los que mejor parecían vivir eran los campesinos: propietarios de la tierra, sembrando y vendiendo como les daba la gana, con derecho a explotar circunstancialmente mano de obra ajena. Opostos a cualquier intento cooperativista, tal vez no sólo por su individualismo, sino también porque sabían que los precios de venta seguirían altos mientras se mantuviera esa división de la tierra que, al no poder emplear máquinas, impedía producir lo necesario, para atender las necesidades crecientes de la población.

Para cualquier m-l, es evidente que en un país en vías al socialismo los asalariados del Estado, y muy especialmente los obreros, tienen derecho a organizarse en sindicatos autogestionados democráticamente para hacer frente a los desmanes de la burocracia estatal y para el mejoramiento de su nivel de vida material e intelectual a medida que avanza la economía del país. Igualmente es indiscutible el derecho de tales sindicatos a jugar un papel cada vez más importante en el establecimiento, control y balance, del Plan Económico Nacional, empezando por las mismas empresas de base.

Dado que los sindicatos estatales en Polonia eran inoperantes, las luchas de los obreros por apoderarse de ellos o, si tal cosa no fuera posible, por crear otros a la medida de sus necesidades, eran justas y necesarias y merecedoras del apoyo de todos los trabajadores del mundo.

La combatividad y la fuerza demostrada por los obreros polacos agrupados en Soli-

daridad a lo largo de casi dos años, obligó a la burocracia a ir cediendo ante ellos en lo más fundamental. Pero la táctica que siguió Solidaridad nos resulta extraña. Una organización sindical que lucha en esas condiciones procede por avances escalonados, implanta lo conseguido y sobre ello monta una nueva estrategia para dar otro salto, etc. Así va preparando su gente, adiestrando a los cuadros en el ejercicio de la dirección, etc.

Solidaridad no ha seguido esta línea y no sabemos por qué. Lo cierto es que a estas horas ya tendrían los sindicatos legalizados, implantados en las fábricas de todo el país y luchando de poder a poder con la burocracia con moral de triunfadores.

De todo lo que hemos leído y oído, se desprende que Solidaridad no se conformó con su papel de sindicato, sino que aspiró nada menos que a la toma del poder. A mi parecer, aquí empiezan las diferencias de juicio entre unos comunistas y otros. □

Antonio Igualador
(Madrid)

Exilados chilenos con el pueblo polaco (I)

1.—Nosotros, exilados políticos chilenos en Francia, en lucha contra la dictadura del gran capital y del imperialismo yanqui que oprime a nuestro pueblo, condenamos sin ambigüedad ni reserva el golpe de Estado contrarrevolucionario en Polonia.

El 13 de diciembre de 1981 se inscribirá en la historia de los pueblos como una de sus más grandes derrotas. En Polonia, ese día, un Golpe de Estado ponía fin a un largo e intenso período de lucha popular por la libertad, la democracia y el socialismo. Ese día, los enemigos de la renovación y la transformación revolucionaria de Polonia, sacaban los tanques a la calle, reprimían violentamente al movimiento sindical y popular, encarcelaban a miles de sindicalistas e intelectuales y enterraban, a lo menos por un buen tiempo, las esperanzas de todo un pueblo.

2.—Frente a estos hechos el imperialismo occidental y sus aliados o lacayos, los Pinochet, los Duarte y otros, "condenan" el golpe de Estado.

Lo hacen, por un lado, para combatir a sus rivales de la URSS y de los países del Este, pero fundamentalmente para combatir la lucha de los pueblos que ellos oprimen y que luchan por los mismos objetivos esenciales del pueblo polaco.

¿Qué derecho tienen los Reagan y los Pinochet para dar lecciones de democracia y de libertad, ellos que aplastan sin vacilar las rebeliones populares cada vez que estallan y amenazan sus privilegios y su dominación?

3.—Otras voces, sin embargo, se levantan para justificar el golpe. Dicen que es un mal menor necesario "para defender el socialismo", que es para defender los intereses del pueblo, que Solidaridad es una creación de la reacción internacional, etc.

Todo ello es falso. El socialismo no se defiende con las bayonetas en contra del pueblo. Los intereses del proletariado y del pueblo no se defienden encerrándolo, destruyendo su organización, liquidando las conquistas democráticas, negando su participación en los asuntos de la sociedad.

Los 10 millones de trabajadores afiliados a Solidaridad, es decir los dos tercios de la población activa del país, no pueden ser agentes de la contrarrevolución mundial.

4.—Nosotros pensamos que el golpe de estado es más bien la respuesta contrarrevolucionaria de la minoría privilegiada responsable de la profunda crisis general de la sociedad polaca, y la lucha que protagonizaba el pueblo polaco por sus libertades básicas y por la transformación progresista de sociedad.

En efecto, Solidaridad reivindicaba el poder popular, el derecho de los trabajadores a participar, controlar y dirigir la sociedad. Solidaridad luchaba contra los privilegios, la corrupción, por la justicia social. Solidaridad luchaba por la independencia nacional, contra la guerra y por la paz entre los pueblos. En resumen, Solidaridad luchaba por avanzar hacia el verdadero socialismo. □

Colectivo de Exiliados Chilenos
en apoyo a la Resistencia del
Pueblo polaco (París).

Aviso

¿Habéis visto alguna vez en algún periódico cartas publicadas por partes, en plan serial? No, ¿verdad? Bueno pues **Combate** os ofrece esta exclusiva guay pero no está nada contento de hacerlo. El motivo es que estas cartas son muy largas. Nos vamos a ver obligados a no publicar ninguna carta que exceda las 40 líneas, mecanografiadas o a mano. Ya sabéis: el que avisa no es traidor, o ¡cartas SI! pero dentro de un espacio. □

1.000 números de "ROUGE"

Septiembre de 1968: número uno de ROUGE. Enero de 1982: número mil. Catorce años de historia: la de la Lliga, pues un periódico militante tiene la misma historia que la organización que lo mantiene.

De 1968 a 1982: de una huelga general con ocupaciones de fábrica a la victoria electoral de Mitterrand. Recordar esta historia y este período es útil precisamente cuando se pretende borrar la presencia y el significado de esa formidable explosión obrera y juvenil que fue Mayo-68 en nombre del "realismo" electoral, del reformismo y la conciliación.

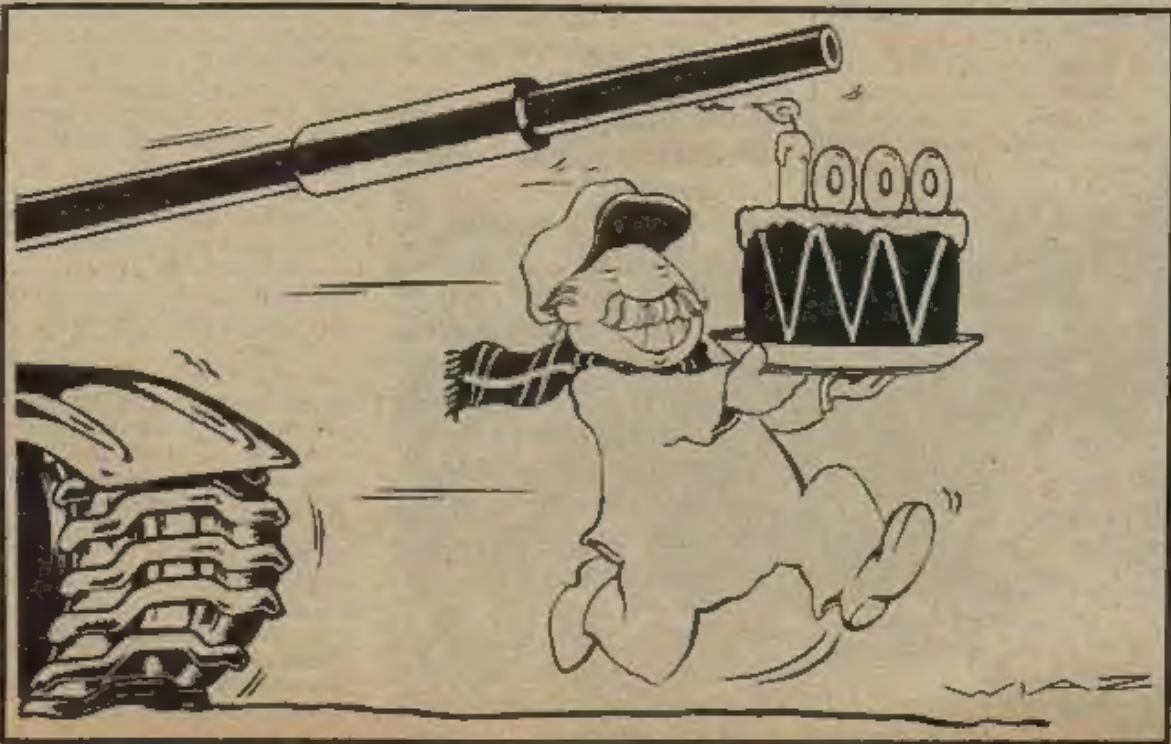
Para los revolucionarios de nuestro país, en buena parte hijos también de ese Mayo 68 de París, la lectura de ROUGE representó, durante los largos y oscuros años del franquismo, un privilegio de información, un estímulo y una escuela política. Aprendimos a hacer aquellos "Combate" clandestinos, mirando a ROUGE.

En 1976 ROUGE pasó a ser diario. Una gran campaña de la LCR para conseguir suscripciones y recursos financieros permitió hacer realidad este proyecto que constituyó un verdadero acontecimiento político. Sin embargo tres años después hubo que constatar

con tristeza, como señalan los propios compañeros, que las exigencias de un periódico diario excedían las posibilidades y los medios de los revolucionarios. ROUGE volvió a ser semanal en 1979.

Editar mil números de un periódico revolucionario constituye una pequeña victoria. Por ello desde estas páginas queremos enviar nuestra felicitación y nuestro apoyo a todo el equipo de redactores, impresores, administradores y distribuidores, esto es, a todos los militantes de la Lliga que lo han hecho posible. □

Equipo de Combate



ATENCION al próximo COMBATE

Los juicios contra los implicados por el 23-F se acercan. Desde las páginas de nuestro periódico estamos insistiendo en la importancia de este tema para el futuro de las libertades en todo el Estado español. Estamos intensificando los artículos y la información, intentando levantar una respuesta masiva: ¿Qué haces tú en defensa de la LIBERTAD?

En el próximo número de **COMBATE** dedicaremos un cuadernillo especial al tema del golpismo. Este cuadernillo se distribuirá también separadamente, al igual que se hizo anteriormente en relación con la OTAN o con el golpe en Polonia.

Los encargados de la red de distribución del periódico y todos los militantes y colaboradores de la Lliga deben estar preparados para difundir la próxima semana este cuadernillo especial golpismo, que será de gran interés, lo prometemos. Para ello hay que organizar ya la colocación de mesas públicas en todas las localidades, murales de anuncio, piquetes especiales de venta.

La difusión del próximo **COMBATE** es también una buena ocasión para hacer nuevas suscripciones. □

BOLETIN DE SUBSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana N° Sra. Fátima, n° 11, Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.....
APELLIDOS.....
DOMICILIO.....
CIUDAD.....
D.T.O. POSTAL.....
PROVINCIA/PAIS.....

Semana Anti-OTAN en Madrid

La iniciativa de concentración estatal anti-OTAN ha sido aplazada. Sin embargo, se mantiene la convocatoria de Jornadas sobre pacifismo y militarismo, a celebrar en Madrid entre los próximos 8 y 13 de febrero. Las Jornadas están abiertas a todas las posiciones existentes en el movimiento anti-OTAN y tratarán de aportar los elementos de referencia y contraste necesarios para que el movimiento pueda afrontar la nueva etapa de lucha que se avecina.

Las Jornadas se han estructurado de forma que hubiera un primer bloque de tres días dedicado al Estado español (situación del movimiento anti-OTAN en las distintas nacionalidades, relaciones Ejército-Sociedad y militarismo y vida cotidiana). Un segundo bloque, de dos días, se destina a conocer la situación del movimiento pacifista y antimilitarista en los países europeos, así como los diversas fuerzas políticas y sociales que participan en su seno. Finalmente, se destina un último día a plantear un debate entre los representantes de los movimientos anti-OTAN del Estado y los representantes del movimiento pacifista europeo que asistan a las Jornadas.

El programa es el siguiente:

LUNES, día 8: Mesa redonda entre representantes del movimiento Anti-OTAN de las distintas nacionalidades del Estado.

MARTES, día 9: Mesa redonda sobre Ejército y Sociedad. Posibles participantes: Fernando Savater,

Vicent Fisas o Jordi García i Jane, Domenech, Chamorro, Pego Alburquerque.

MIÉRCOLES, día 10: Mesa redonda sobre militarismo y vida cotidiana. Posibles asistentes: Mario Gaviña, Vicent Marqués, Genoveva Rojo, Dolores Calvet o Montserrat Roig.

JUEVES día 11 y VIERNES día 12: Mesa redonda con representantes de movimientos europeos. Hasta ahora han confirmado su asistencia:

— Asociación mundial de Resistencia a la Guerra (Londres).

— Partido Socialista Pacifista (Holanda).

— Grupo de Larzac (Francia).

— Pietro Pinna y Jean Fabre (Italia).

— Lista alternativa (Berlín).

— Elio Camarin (del periódico francés Liberation).

SABADO, día 13: Mesa redonda entre representantes del movimiento anti-OTAN del Estado y representantes de los movimientos europeos.

Las Jornadas se celebrarán en el



Colegio Mayor San Juan Evangelista (avenida de la Moncloa s/n). Los debates serán de 7 a 10 de la noche de lunes a viernes y de 10 a 2 y de 4 a 6 el sábado. Se está organizando también un ciclo de películas de carácter alternativo con contenidos pacifistas o antimilitaristas, que se proyectarán en el mismo local de 4 a 7 entre el lunes y el viernes. Se ha considerado de gran interés el montaje de una exposición de

las actividades desarrolladas por el movimiento Anti-OTAN, y para ello, se pide a todos los Comités y grupos que quieran colaborar que envíen material (posters, periódicos, recortes de prensa, fotos, folletos...) con suficiente antelación para su montaje: fecha tope, 6 de febrero. Enviar a: MOC, calle Conicentos, 16, MADRID-29. Algo es algo. ¡OTAN NO, Bases FUE RA! □



Galicia

III Congreso de Unión do Pobo Galego (U.P.G.)

Entrevistamos a Paco Rodríguez, secretario general de la Unión do Pobo Galego (UPG) tras la reciente celebración del tercer Congreso de esta organización.

En su opinión «nos encontramos ante un Régimen no-democrático, represivo y reaccionario. Es pues necesario separar lo que son los principios y las libertades democráticas de la vinculación que tienen con la concreción legal que se les da en el Estado español, a todas luces fraudulenta. Por otra parte, la Reforma no es mas que el continuismo del sistema económico-social de los últimos años del franquismo, profundizado negativamente».

Corresponsal

A juicio del dirigente de la izquierda nacionalista «únicamente el problema nacional, directamente vinculado a las clases populares, está creando contradicciones y graves desajustes a la política pseudodemocrática y reformista. A pesar de las dificultades de los tiempos que corren, desde la perspectiva nacionalista, estamos seguros de que irán apareciendo salidas políticas más en consonancia con las conquistas del amplio movimiento antifrancista a nivel mundial».

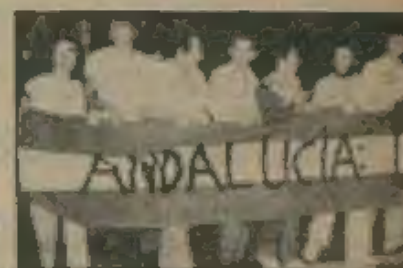
Respecto a las resoluciones aprobadas en el III Congreso, Paco Rodríguez

nos dice: «las líneas fundamentales aprobadas tratan de profundizar y precisar la vía política que escogimos para afrontar la situación colonial de Galicia en el contexto democrático-burgués. Se analizaron los errores cometidos en estos años y se concretaron las oportunas rectificaciones. Nos reafirmamos en los principios ideológicos que cohesionan a nuestro partido y al movimiento nacional popular gallego en su conjunto. Valoremos que frente a un enemigo tan fuerte, un partido revolucionario tiene que ser organizado, disciplinado, homogéneo, a la vez que crítico con sus actuaciones para mejorarlas (los valores del centra-

lismo democrático bien aplicado)».

La UPG considera en la actualidad como eje prioritario de su política «el robustecimiento del frente patriótico (A.N.P.G.), tarea en la que vamos a invertir todas las energías haciendo las rectificaciones que sean necesarias respecto a su funcionamiento, reconocimiento de su carácter plural ideológico y organizativo... Por último, «somos conscientes de que debemos tener una mayor iniciativa táctica en el terreno político si queremos imprimir una dinámica más viva en la sociedad gallega».

En opinión del secretario general, «la crisis ideológica de nuestro partido está completamente superada. La confusión que pudiera haber está clarificada. De todas formas, seguirán existiendo en el futuro las lógicas tensiones políticas, sobre todo en unas circunstancias tan difíciles como las que vamos a seguir padeciendo. Pero estamos dispuestos a afrontarlas y, desde luego, salimos fortalecidos de este Congreso para continuar luchando por nuestros objetivos». □



Andalucía

PAU-PTA se integra en el PSA

Paco Garín

La dirección del PAU-PTA ha resuelto hacer todo lo posible por procurar su integración en el Partido Socialista de Andalucía. La noticia, que ya ha sido recogida por la prensa, se produce al poco tiempo de haberse fijado las elecciones al Parlamento Andaluz para el próximo 23 de mayo.

Por su parte, el PSA es decididamente claro: negativa a cualquier coalición electoral y felicitación por la gente que se está integrando a su partido (sectores provenientes del PSOE y ahora el PAU-PTA).

Ciertamente, hay que frotarse los ojos para creerlo. De aquel potente PT que hace sólo tres años (en las municipales) consiguió más de 200 cargos y alcaldías importantes en Andalucía (Lebrija, Morón...) hoy estamos asistiendo a la desarticulación más absoluta. Primero fue la escisión entre los partidarios de Eladio García Castro y sus tesis "radicales", y los neo-nacionalistas que, encabezados por Isidoro Moreno, dieron lugar al PAU-PTA. Poco a poco, el desmoronamiento al nacionalismo fue tomando "consecuencia" y el PAU-PTA buscaba una vez más sus únicas señas de identidad en el marco nacional. Al calor del ascenso electoral del PSA fue tomando cuerpo el tema de "izquierda nacionalista" como único reclamo y línea. Ciertamente este electoralismo se reflejó en un partido que apenas participaba en acontecimientos de la lucha de clases, que se salían de la temática nacional-autonomista. Finalmente, en los tiempos en que se firmó el pacto estatutario (junio del 81) dirigentes del PAU-PTA daban un nuevo paso al afirmar que lo que necesitaba Andalucía eran partidos nacionalistas, fueran de izquierdas o de derechas. Al final del camino se ha impuesto el "realismo": perdido el norte de clase, incapaces de resistir la presión adversa de una situación de retroceso y de poco espacio político y electoral para la izquierda revolucionaria, obsesionados sus dirigentes con un éxito en votos... la huida al PSA.

Sin embargo, muchos revolucionarios y revolucionarias que se han mantenido militando en el PAU-PTA o en su órbita de influencia no están dispuestos a dar ese paso. Entienden, como nosotros, que el salto que propone la dirección es el fin de una práctica revolucionaria, por mucho que ahora se diga que dentro del PSA hay condiciones para desarrollarla.

No seremos nosotros quienes alabemos ahora el pasado de este partido. Nuestras críticas son conocidas y no han cambiado. Pero por encima de ellas valoráremos a este partido como una corriente de izquierda revolucionaria, corriente que, sobre todo en los últimos años, había levantado alto y firme una línea antipacifista, por la soberanía nacional de Andalucía, contra el ANE, etc. En esa práctica hemos conocido muchas veces.

Un debate y una práctica

Tiempo habrá de ver cómo evoluciona la situación y de hacer una reflexión más profunda de las implicaciones que esta decisión va a tener en la configuración política y en el hacer de la izquierda revolucionaria en Andalucía.

Pero ya desde ahora queremos hacer dos propuestas a los sectores del PAU-PTA con voluntad de mantenerse en la izquierda revolucionaria:

— La primera es que no se diluyan, que se contacten entre ellos, que creen colectivos para la intervención en la lucha de clases, ante el juicio del 23-F, ante el 28-F, hacia las elecciones al Parlamento Andaluz... y busquen la unidad de acción con LCR y otras fuerzas de la izquierda revolucionaria.

— La segunda es que la situación general y esta decisión del PAU-PTA imponen una reflexión en profundidad sobre el lugar de la izquierda revolucionaria en nuestro país: el por qué y el para qué de su existencia. Nosotros hemos definido esto como la necesidad de emprender un camino de debates y de práctica unitaria para la construcción de un partido de los revolucionarios, un partido en el que estén "todas las corrientes que hoy luchan prácticamente por la revolución" (IV Congreso de la LCR).

Eligamos una dirección y una política revolucionaria; veámos hasta dónde llegan los acuerdos; dónde están las diferencias y cómo superadas; caminemos, en suma, hacia la unidad de los revolucionarios en un solo partido. □

IVrt. Congrés Nacional de Catalunya de la LCR:

Una convergència dels comunistes per guanyar Catalunya pels Treballadors

Està pròxima ya la celebració del IVrt. Congrés Nacional de nostre partit en Catalunya. La discussió de los projectes de resolució coge ritme en el conjunt de estructures del partit y, a ún con todas las dificultades, entre sectores más amplios. El pasado fin de semana tuvo lugar la primera de las Conferencias de delegados prevista para discutir los proyectos de Tesis y las distintas enmiendas y aportaciones. "COMBATE" esta semana publica un amplio dossier sobre los temas y debates más significativos de este IVrt. Congrés.

Joan Font

La orientación general del proyecto político

Resulta claro que el centro de las discusiones lo ocupa la crisis y el actual proceso de remodelación política que se está desarrollando en el movimiento obrero de Catalunya y, que tiene su reflejo — muchas veces más vistoso que la misma realidad de fondo —, en la crisis del PSUC y, por extensión, en el conjunto de fuerzas políticas y sindicales obreras de nuestro país. Y esta centralidad deriva en dos puntos de vista, de dos niveles que se complementan y se superponen entre sí; es decir, el actual proceso de crisis que ha supuesto la configuración de una amplia corriente de izquierda en el seno mismo de las formaciones obreras mayoritarias, suponen al mismo tiempo nuevas posibilidades para avanzar en la construcción de un Partido de los Revolucionarios y canales para una remodelación de conjunto del movimiento obrero que permita superar el retroceso actual sobre nuevas y más sólidas bases de clase.

Para un partido pequeño como el nuestro, que a pesar de mantener lazos sólidos con sectores significativos de la vanguardia, la misma limitación en su implantación y su influencia le obliga a situar sus relaciones con el conjunto del movimiento obrero y con el resto de movimientos de masas de un modo peculiar, resulta necesario e imprescindible el discutir a fondo esta situación, justamente para orientarse en la mejor de las vías, sin ningún tipo de voluntad sectaria, de autopre-

servación o de autodesarrollo. No se trata pues de ver la crisis del PSUC desde una óptica de "botiquín" para simplemente ver lo que puede ser ganado estrictamente como partido por nosotros; se trata, como justamente plantean las Tesis congresuales de estudiar como y de que manera es posible iniciar un proceso de trabajo común y de discusión entre el conjunto de fuerzas y corrientes de izquierda, de cual es el mejor modo de abrir un camino a la convergencia de los comunistas en Catalunya. Porque no es sólo la crisis del PSUC lo que nos preocupa. Es también la colaboración práctica desarrollada, a distinto nivel, con el MCC y Nacionalistas d'Esquerra, es todo lo que de agrupación de fuerzas supone en Catalunya el movimiento anti-OTAN, o las expectativas levantadas por la campaña de "SOM UNA NACIÓ", lo que se sitúa en este terreno.

No es pues tampoco de extrañar que sea la cuestión de la concreción en Catalunya de la propuesta del Partido de los Revolucionarios y más particularmente las implicaciones de la crisis del PSUC donde el debate es, ya hoy, más vivo y donde parecen configurarse, al menos, dos posiciones, que con diferencias en el terreno de la valoración de lo que la corriente del PSUC supone, divergen en el tipo de orientación concreta con la que trabajar por la convergencia de los comunistas. Para unos lo fundamental, por decirlo de algún modo es la búsqueda de formas de participación en el proceso de reflexión y de maduración política de esta corriente desde ella misma, manteniendo en su interior lo

esencial de nuestra orientación política de fondo, para dar lugar a una nueva formación política que, sin ser aún por razones de tipo programático el Partido de los Revolucionarios, fuese un paso importante en esta dirección.

Para otros la clave consiste en mejorar la colaboración práctica y el debate común entre las fuerzas comunistas, avanzando mediante la construcción de un frente entre el nuevo PSUC que va configurándose y las fuerzas revolucionarias existentes en su exterior, en un proceso de convergencia a medio o largo plazo sin la propia experiencia práctica de ese frente indica esa posibilidad.

A partir de esas posiciones básicas, (que no llegan siquiera a configurar tendencias distintas, que hoy no existen), existen lógicamente en la discusión todos los matices posibles. Ello no hace sino reflejar la riqueza interna de un partido vivo y con raíces, funcionando democráticamente sin restricciones.

Pero no es sólo ese tema el que está presente en nuestro IVrt. Congrés. En las Tesis se trata también de lo que implica la existencia de una Generalitat estatutaria en manos de la derecha, después de la histórica pérdida el 20 de marzo del 80 de la mayoría de izquierda en Catalunya. La política que emana de esta Generalitat, el propio retroceso del movimiento de masas y la ofensiva centralista de los últimos tiempos, supone ya hoy un cierto alejamiento de sectores significativos de la clase obrera de la lucha por la soberanía nacional de Catalunya, al tiempo que se constituye en un elemento adicional de división en el seno de la clase obrera. Responder a esta situación es, también una de las preocupaciones básicas de nuestro Congreso, de igual modo que el plantear los ejes de una política de resistencia a las reestructuraciones y expedientes y, en general, a la política burguesa de salida de la crisis que

tiene en el pacto social, en lo que supone el ANE, uno de sus pilares a combatir.

Un elemento esencial para hacer posible ese tipo de política es el del trabajo de corriente en el seno de los sindicatos y en el movimiento obrero en general; un trabajo de agrupación de acuerdo práctico con el conjunto de los sectores de izquierda de los sindicatos para hacer de ellos algo útil para los trabajadores, para revertir el actual proceso de desafiliación. En esa misma dirección, una de las preocupaciones reside en encontrar el modo para trabajar con los distintos colectivos parasindicales existentes a distinto nivel en Catalunya, justamente para reforzar las posiciones combativas en el seno de la clase obrera.

En este mismo apartado de tareas, las Tesis desarrollan los criterios de nuestra intervención en el movimiento ecologista y antinuclear, municipal, mujer, etc. Una atención especial se dedica al tema de la intervención en la juventud y en el apoyo a la construcción de las Joventuts Comunistes Revolucionaries, como uno de los medios para incorporar a esta capa social a la recuperación del movimiento de masas y a la misma construcción de una alternativa política obrera y revolucionaria en Catalunya.

La ponencia sobre el tema de la Lengua y la Cultura, que constituye una aportación importante a la lucha contra la opresión nacional, apareció ya resumida en el n° 6 de "Cuadernos de Comunismo", por lo que nos abstendremos de explicarla aquí.

Reforzar la Lliga

Comunista Revolucionaria

La situación del Partido en Catalunya no es buena. En las mismas Tesis se dice que «hemos conocido durante todo el proceso anterior los efectos de la situación del movimiento de forma paralela al proceso sufrido por todas las formaciones de izquierda, que han incidido negativamente en nuestra influencia sobre importantes sectores sindicales y en un cierto retroceso de nuestra implantación, aunque se mantenga un nivel importante de intervención y de peso político central». Hemos sufrido

pues, por lo explicado y por errores, diversos retrocesos significativos en algunos sectores y localidades. Cierta número de camaradas han abandonado el partido, aunque buena parte de ellos mantengan un nivel de actividad y de ligazón con la LCR. Conocemos dificultades en el funcionamiento y en nuestro propio crecimiento y desarrollo se ve, con algunas excepciones de importancia limitada.

Se trata pues con el IVrt. Congrés de modificar substancialmente esta situación. Cualquier proyecto político para ser viable precisa de instrumentos para su realización efectiva; con más razón aún un proyecto de la ambición de la convergencia de los comunistas exige del fortalecimiento de nuestro partido uno de sus elementos imprescindibles. Hoy la LCR constituye en Catalunya una fuerza que se caracteriza por su voluntad unitaria, por ser la única que defiende un proyecto como el del Partido de los Revolucionarios. Reforzar, con esta orientación, a nuestro partido, mejorar cualitativamente su funcionamiento, su dirección; aumentar su presencia política y su implantación, son algunos de los objetivos que presiden las Tesis.

Sin embargo, esta tarea es más amplia de lo que nuestro partido es en la actualidad. Los lectores y lectoras de COMBATE en Catalunya tienen también su cuota de responsabilidad, participando en las actividades de la LCR, haciendonos llegar sus críticas y sugerencias y, ¿por qué no?, aportándonos también y en la medida de sus posibilidades su apoyo material y económico. Desarrollar el debate congresual en Catalunya, manteniendo un elevado grado de actividad política, de participación e impulso de campañas políticas como ante el 23-F, la LOAPA, la OTAN o la solidaridad con Polonia, las luchas contra las reestructuraciones y despidos como en SEAT, Lemmerz, Estampaciones, etc.; es un reto que hemos aceptado conscientemente. Para resolverlo nos necesitamos todos y todas los que luchamos por la causa de la clase obrera y la unidad de los revolucionarios. Estamos seguros que sabremos avanzar para conseguir efectivamente GUANYAR CATALUNYA PELS TREBALLADORS.

Algunos extractos del Reglamento del Congreso

«6.— Distribución del tiempo y funcionamiento: El Congreso tiene como función fundamental la resolución definitiva de los temas en debate, no del debate en sí mismo que en entente realizado en el proceso previo. Así, los criterios de distribución del tiempo y del funcionamiento serán:

- Control estricto del tiempo atribuido a cada punto.
- Priorización de las intervenciones sobre aportaciones escritas y preferentemente las resoluciones y aportaciones mayoritarias de los órganos del partido. Sobre ellas se establecerán rondas previas y específicas.
- El resto del tiempo disponible se distribuirá en una o más rondas cerradas estrictamente desde el comienzo y con distribución equitativa del tiempo. La mecánica será la usual de: informe, debate, resumen, votación de enmiendas y votación global en cada punto».

«9.— Funcionamiento de tendencias:

— El reconocimiento de tendencias es competencia exclusiva del CNC; los cdas. que soliciten este derecho deberán presentar al CNC una plataforma escrita que marque sus diferencias políticas y alternativas de extensión no superior a los 8 folios. El CNC publicará obligatoriamente la plataforma.

— La publicación de una plataforma no supone constitución de tendencia. Sólo cuando por vía orgánica un mínimo de 5 cdas. se adhieran podrá constituirse.

— Las tendencias tienen derecho a:

- Ponencia y resumen en igualdad de condiciones en las Conferencias y el Congreso.
- Reunirse, previa información al CNC.
- Elegir su dirección si lo creen oportuno.
- Representación proporcional en Conferencias y el Congreso.
- En ningún caso tendrán derecho a asistencia a otras células distintas de la suya.

— No se constituye ningún agrupamiento diferente de tendencia o fracción en su caso. El CNC podrá autorizar el derecho a reunión, fuera de los marcos orgánicos a grupos de cdas. para la elaboración política, excepcionalmente y sin ninguna prerrogativa especial en el debate del Congreso».



Pídenos los proyectos de resolución

Si quieres conocer mejor lo que estamos discutiendo, los proyectos de resolución pídenos ejemplares. El precio de los boletines 1 y 2 donde estos están editados es de 50 pts. cada uno. Si quieres que lo enviemos, cuanta que lo mandaremos contrareembolso, incrementando el precio de los textos con los gastos de envío. Puedes también pedirlos a los militantes de la LCR en Catalunya o directamente en nuestro local central C/Trafalgar 10, 2º 2º BARCELONA-10.

Para pedirnos más información dirigirse a la "Secretaría del IVrt. Congrés Nacional" en la dirección citada.

Los proyectos de resolución

En las tesis propuestas para el IVrt. Congrés se contienen las siguientes resoluciones sobre las que, según la carta de convocatoria, el Congrés deberá pronunciarse:

- Sobre situación política en el Estado y en Catalunya.
- Sobre las tareas políticas y sectoriales.
- Sobre la línea de trabajo sindical del partido.
- Sobre la problemática de la lengua y la cultura en Catalunya.
- Sobre la política de alianzas.
- Sobre la táctica de construcción del Partido de los Revolucionarios en Catalunya.
- Sobre la estructura de dirección del partido, incluida la elección del nuevo Comité Nacional de Catalunya.
- Sobre las finanzas.
- Sobre el funcionamiento y otras cuestiones organizativas.

Con la excepción de las cuestiones organizativas, el conjunto del Congreso estará abierto a las fuerzas políticas y sindicales obreras, así como a simpatizantes y amigos del partido.

Lo firman 200 cuadros de la organización de la provincia

Manifiesto de la izquierda del PCE en Madrid

Por su extensión, no nos es posible reproducir en su totalidad el documento. Ante la crisis de nuestro partido. A todos los comunistas, presentado recientemente en una conferencia de prensa. No obstante, trataremos de dar cuenta de sus aspectos más importantes dejando para otro momento la evaluación crítica de las posiciones que representa —en realidad, el mínimo común denominador de los firmantes. La razón es simple: nos parece importante empezar por dar a conocer un documento que la gran prensa se ha esforzado en silenciar. Efectivamente, mientras la prensa madrileña tradicional pasa abiertamente de los problemas de los comunistas, salvo cuando encuentra la ocasión de hacer demagogia anticomunista barata, la llamada "prensa democrática" tampoco se ha lucido mucho en esta ocasión. Efectivamente, El País, que apuesta claramente por la baza de los renovadores, oculta sistemáticamente la existencia de una izquierda crítica en el PCE madrileño; Diario 16, que preferiría ver desaparecer cualquier cosa a la izquierda de Felipe González, opta por una información a la polaca, magnificando a los grupúsculos más prosoviéticos del PCE (García Salve) con la esperanza de que el actual movimiento crítico termine reducido a una pequeña secta sin ninguna influencia social. □

M.F.E.

El documento de los 200 comienza por denunciar la responsabilidad de la dirección en los últimos jalones de la parte más visible de la crisis del PCE: beligerancia contra el V Congreso del PSOE y expulsión de 1/3 de su Comité Central, escisión de EPK, intento de expulsar a más de la mitad de la militancia catalana, marginación de unos y otros críticos madrileños, oleada de dimisiones, protestas y abandonos tras la resolución del CC sobre Polonia. En base a ello justifican su salida a la luz pública al margen de los cauces orgánicos.

Rechazan los firmantes la idea de que la actual crisis sea producto tanto de una injerencia externa como de un "agotamiento histórico del comunismo", así como que se deba simplemente a «cuestiones de métodos de dirección y de modelo de partido». «Los métodos y el modelo de partido se establecen en función de una estrategia de lucha. Son una consecuencia de ella».

Crisis de identidad política e ideológica

«Nosotros creemos», prosiguen,

«que lo que está en crisis en nuestro Partido es su identidad política e ideológica. El origen de la lamentable situación en que se encuentra el Partido está en la práctica política concreta que se ha desarrollado en estos últimos años en el plano nacional, internacional y asimismo en el terreno organizativo».

Particular atención merece el período de la transición, en el que muchos militantes han perdido su confianza en el partido y en la utilidad de su misma militancia. Las causas de esto son políticas: «Muchos observan como esa acción, cada vez más reducida entre las masas, no ha sido capaz de evitar derrotas sustanciales de los trabajadores y de las clases populares. Por ejemplo: el incumplimiento de los pactos de la Moncloa; la imposición de la Ley Básica de Empleo; la imposibilidad de luchar eficazmente contra los planes económicos del gran capital impuestos por los gobiernos de UCD; la incapacidad para combatir un Plan Energético Nacional que consagra la nuclearización (...); la indecisión en la lucha contra la firma del AMI y la impotencia para evitar su aplicación; la tardanza y la ineficacia en la lucha contra el ingreso en la



OTAN; la necesidad de firmar el ANE en unas condiciones de debilidad e indefensión; sin hablar ya de temas universitarios y escolares, o sanitarios, como el problema de la cotiza...».

Creciente desmovilización...

Plantean como se debilitan las organizaciones de izquierda y sindicales mientras se refuerza la ultra-

derecha o como las libertades democráticas se están viendo amenazadas y no se plantea su defensa desde la movilización. «Entendamos que la política aplicada por el partido ha tenido errores. No sólo en su aplicación sino en su propia concepción. Tanto en sus aspectos tácticos como en el contenido de clase que se le ha dado».

Aceptan la política de concentración democrática; pero no que se haya intentado concretar sin una correlación de fuerzas adecuada, con la oposición de UCD y la hostilidad del PSOE. «En esas condiciones, sólo una política de presión social, de masas sostenida por una dinámica de movilizaciones populares, que emplazara y llevara al PSOE a la unidad de acción, podía crear las condiciones para forzar ese gobierno de concentración». Por el contrario, se ha ofrecido «una repetición testimonial constante a nivel institucional de la necesidad de esa política y ese gobierno. Mientras, en el afán de

ofrecer "credibilidad democrática", no se desarrollaban las movilizaciones precisas para hacer cumplir los pactos de la Moncloa (...) y no se producía, en su momento, la necesaria desvinculación de los mismos».

Aceptan el consenso constitucional, pero denuncian que no fuera transparente para la opinión pública, renunciando así el partido a su propia identidad.

Denuncian como una "táctica institucional cada vez menos vinculada a las masas" y "una creciente desmovilización" están "en el origen de todas las derrotas", de que la crisis este "recayendo exclusivamente sobre las espaldas de los trabajadores" y de que "crezca el peligro de involución". "Mientras tanto, sigue siendo real la escasa capacidad para desarrollar una política de clase, de defensa eficaz de las libertades y de la democracia. Sigue siendo real la escasa capacidad para incorporar a la lucha política a todos aquellos nuevos movimientos sociales (...) de contenido objetivamente anticapitalista. Sigue siendo real la escasa capacidad de plantear la unidad de la izquierda desde posiciones propias de partido hasta posibilitar mayores niveles de unidad, incluso en el terreno electoral, mediante listas unitarias de la izquierda».

El debate interno sustituido por el adoctrinamiento

El documento propone «abrir un análisis serio» partiendo de que «no puede existir política de concentración (...) beneficiosa (...) si no se basa en una correlación de fuerzas favorable, en la hegemonía y en una potente movilización de masas; que no hay salida progresista a la crisis de nuestro país si no es mediante cambios importantes en el modelo económico: socialización de importantes sectores (...), reforma agraria; que, en la sociedad burguesa, la democracia parlamentaria nunca es un sistema definitivamente consolidado».

En el terreno organizativo, los firmantes se quejan de «desviaciones importantes en la aplicación del centralismo democrático»; de que «muy rara vez se ha practicado la discusión política previa en el Partido ante la toma de decisiones por los órganos de dirección»; de que «el debate interno ha sido sustituido por el adoctrinamiento», etc. Por ello, consideran «muy fundamental la reflexión colectiva a fin de regular, de manera muy precisa en los estatutos, los mecanismos que garanticen, de manera real e inequívoca, el derecho de expresión de las posiciones minoritarias, individuales o colectivas, incluido el «ajustar y transformar el actual sistema electoral interno, a fin de permitir que las opiniones significativas que podrían agruparse tengan todas ellas un reflejo en los órganos de dirección». □

Los 200 y Polonia

La dirección del PCE, que lleva más años haciendo e imponiendo política que los críticos de izquierda, ha comprendido perfectamente que el tema de Polonia era el más adecuado para ponerles contra las cuerdas.

En su manifiesto, los críticos denuncian acertadamente las vacilaciones del PCE sobre la OTAN, su silencio sobre las bases, su solidaridad meramente testimonial con el tercer mundo, su acercamiento a las posiciones socialdemócratas en política internacional, su nuevo socialimperialismo "euro-pesta", su incompreensión de que la dinámica belicista es una consecuencia de la lógica del capitalismo —y no de la de los países socialistas, para quienes es una carga económica y, por tanto, un problema interno en vez de una salida a la crisis (esto lo añadimos nosotros). Señalan que los dos bloques son cualitativamente distintos y la tensión entre ellos una manifestación de la lucha de clases a nivel mundial (pero no ven otra cosa en ello). Proponen con razón un análisis marxista de la naturaleza de los países del Este, y no meramente superestructural. Se quejan de que el PCE es crítico respecto de algunos países "socialistas" pero no de otros, según sus relaciones diplomáticas, así como respecto a solamente algunos PCs occidentales (francés y portugués).

Pero patinan completamente cuando, en un anexo en respuesta a la declaración del Comité Central, entran en el tema polaco. Tienen razón al decir que su dirección confunde gobierno y poder o al criticarle la identificación entre dictadura del proletariado y fusión partido-Estado. Sin embargo, el análisis de la situación y la historia polacas es fundamentalmente una apología de la burocracia. Así, le atribuyen el mérito de haber sentido después de la guerra "la base material de subsistencia del pueblo polaco" sin preguntarse si para ello hacía falta la supresión del poder obrero de base y

las libertades (los compañeros deberían recordar que también al franquismo se le atribuye el "desarrollo español"). Critican tenuemente una "opción exagerada en favor de la industria pesada y bienes de inversión, en detrimento de los bienes de consumo", como si el único problema planteado por los trabajadores polacos fuera el de consumir más (por lo demás, la opción Gierk fue precisamente la contraria). Creen que la bancarrota económica es producto del endeudamiento exterior, en vez de la nefasta y necesariamente ineficaz gestión burocrática. El POUP sólo es culpable de insuficiencias, desaciertos, etc., y no de haber expropiado el poder a los trabajadores, haber instaurado una dictadura y conducido la economía a la ruina.

Como el POUP no puede dejar de ser fundamentalmente bueno, Solidaridad no puede dejar de ser fundamentalmente mala. Sin el más mínimo fundamento, los críticos afirman la existencia de "tendencias antisocialistas" en su seno. Pero ¿quiénes entre los diez millones de afiliados? ¿Los que la burocracia ha señalado como tales al encarcelarlos? ¿El grupuscular KPN? ¿La mitad del-sindicato? ¿Su dirección? Entre diez millones de trabajadores no puede dejar de haber antisocialistas, pero ¿lo era el sindicato?, ¿lo eran sus propuestas? ¿se han tomado los compañeros el trabajo de leerse el programa de Solidaridad y conocer su política más allá de las informaciones de la prensa burguesa y de Tiempos Nuevos?

En el primer documento, los críticos afirmaban: «consideramos positivos y apoyaremos aquellos esfuerzos que, surgiendo de los PCs de aquellos países, de las organizaciones de masas o de ambas conjuntamente, tiendan a desarrollar y profundizar del poder político, siempre que esos esfuerzos vayan efectivamente dirigidos en esa dirección, aceptando los principios básicos del socialismo». Pero ¿cómo

no es un "principio básico del socialismo" e inrenunciabile, la «socialización del poder político»? «La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos», decía el Manifiesto Comunista: ¿quién debe decidir sobre esos principios: los Brezhnev, los Gierk, los Januzelski, o los trabajadores mismos? ¿Quiénes son las "organizaciones de masas" en Polonia: Solidaridad, los antiguos sindicatos oficiales? Esta confusión lleva a los críticos a limitarse a decir que «la toma del poder por el ejército no es, en sí misma, una solución» como si algún ejército en el mundo pudiera actuar por el mismo. Aquí los críticos adolecen de la misma carencia que achacan a su dirección: los falta un análisis marxista. Hay que añadir, no obstante, que consideran necesaria «una amplia negociación entre las fuerzas políticas y sociales existentes en Polonia».

Los críticos, en definitiva, pecan de la unilateralidad contraria a la de la dirección del PCE. Si ésta sólo ve la superestructura política, estos sólo ven la base económica, pero el campo de análisis del marxismo son ambas, o sea la totalidad. Entre el gobierno y los medios de producción socializados está toda la superestructura política, que en los primeros tiempos de la revolución rusa estuvo basada en los soviets y hoy lo está en la inexistencia de cualquier forma de democracia. El problema del pluralismo, por ejemplo, no consiste en distribuir patentes de corso de "socialismo" entre las opciones políticas, sino que sus resultados serán enteramente distintos según se practique en una estructura parlamentaria o en una estructura soviética. La distinción entre "gobierno" y "poder" remite precisamente a esto, y no al mero problema de las relaciones de propiedad. El socialismo es la colectivización de los medios de producción, pero también e igualmente el poder de los trabajadores, y no el de una minoría burocrática.

Los firmantes

Los 200 firmantes del manifiesto crítico son fundamentalmente, cuadros sindicales y del mismo aparato del partido, militantes con largos años de actividad y que han jugado un papel destacado en el partido.

Entre ellos destacan miembros de la Ejecutiva Confederada de CC.OO. como Fidel Alonso (secretario Madrid), Angel Campos, S. Vidal o Ana Trapello. De la Ejecutiva Provincial, como J.A. Candil (Bancel), I. Cavigon (Leganes), R. Torres "Bleki" (Gatafe), J.C. Gómez (Alcorcón), R. Gil (Móstoles), E. Julia (Coslada), P. Pan (Vicálvaro), A. Rodríguez (CC.OO. Campo), F. García (Hostelería), Santamaría (Chrysler), C. Corraher (Valdemoro), S. Patiño (Iberia), E. Rincón (Aranjuez), J.J. París (Ciempozuelos), A.R. Valbuena (Telefónica), L. Gallardo (Alimentación), J. Chozas (Construcción), V. Muñoz (PCE Ranfe), todos ellos responsables de las organizaciones sindicales que se consignán entre paréntesis.

Figuran los responsables políticos del PCE de Aranjuez, Arganda, Villavieja, Valdemoro, Carabanchel, Pozuelo, San Fermín, Embajadores, Universidad Justicia, Morata, San Martín de la Vega, Villarejo, Chinchón, Colmenar, Belmonte, Valdelecha, Federación de comarcas del Sur (J.A. Candil), etc. etc.

Firman también destacados militantes del partido como José Sacristán (actos), Gervasio Cordero, J.A. Moral Santín (dos de los portavoces de la corriente), C. Berzosa (vicedecano Económicas), N. Montejo (abogado), G. Bombin (economista), P. Cave (médico), A. Linares (director cine), L. Burgos (Energía), P. Tortora (Metal), Torralba (Construcción), J. Chozas (Construcción), A. Gallifa (economista), M.M. Llaneza (antiguo responsable Univ.) V. Peragon, etc.

No podemos hacer la lista completa, pero el resto son igualmente miembros de direcciones sindicales, comités de empresa, asociaciones de vecinos, etc., y cuadros del PCE madrileño. □



Revolución y co en Po

El golpe militar del general Jaruzelski en Polonia, en un intento de aplastar al movimiento obrero polaco y a su sindicato, Solidaridad, con diez millones de afiliados, ha desencadenado un amplio debate en el movimiento obrero internacional. En la socialdemocracia europea, los que desean aliarse pura y simplemente con la política de confrontación de Ronald Reagan, critican a quienes adoptan posiciones más "flexibles" y apoyan de hecho el golpe de Varsovia como una manera de restablecer el orden... y asegurar la de

Resolución del Secreta

La clase obrera polaca, la burocracia y el imperialismo...

La proclamación del estado de guerra es un golpe muy duro para el movimiento obrero internacional en su conjunto. El combate de millones de trabajadores de Solidaridad era, a partir de agosto de 1980, una de las puntas de lanza más avanzadas del proletariado en todo el mundo. Constituye una experiencia sin precedentes en la historia de la lucha contra la dictadura burocrática y por la socialización efectiva de los medios de producción y de la riqueza social.

El desastre económico y social que conoció Polonia antes del ascenso de las movilizaciones obreras demostraba ya hasta qué punto la casta burocrática mina los cimientos de la construcción de una sociedad socialista. La burocracia ha agravado todas las desproporciones básicas de la economía: las que existen entre la industria y los recursos energéticos, entre la industria y la agricultura, entre la producción material y los servicios sociales. Ha profundizado la dependencia con respecto a la economía capitalista internacional, provocando un enorme endeudamiento. Ha dado alas al desorden, al despilfarro, a la corrupción, a la irresponsabilidad generalizada y a la desigualdad social.

En la industria han aparecido auténticos "feudos" controlados por determinadas camarillas burocráticas, lo que no podía sino perjudicar a la planificación. Todo ello desembocó en una crisis de gran escala, que se hizo patente a partir de 1979. Al suprimir todos los derechos democráticos conquistados por las masas polacas, al prohibir los sindicatos y las huelgas, el general Jaruzelski y Leonid Brezhnev han puesto de manifiesto, una vez más, su voluntad de bloquear cualquier avance hacia el socialismo.

En este combate entre un gobierno burocrático y las masas, nosotros hemos estado y seguimos estando totalmente del lado de las masas. El Estado obrero no era objeto de ningún asalto imperialista para restaurar el capitalismo. Ninguna fuerza social quería introducir la apropiación privada del sobreproducto social, y por mucho que lo hubiera querido, no podría haber materializado tal proyecto frente a millones de obreros que querían dirigir las fábricas por su propia cuenta.

Quien sí era atacada, en cambio, era la burocracia y su dictadura, que había usurpado el poder en el Estado obrero. El proletariado estaba poniendo en tela de juicio el poder de una minoría privilegiada, defendida por todo un aparato represivo. La eliminación de la casta burocrática sólo podía reforzar, y no debilitar, la propiedad colectiva, reforzar y no debilitar a la clase obrera a escala internacional. La liquidación del poder burocrático habría demostrado en la práctica, a los ojos de las

masas del mundo entero, que la economía y la sociedad pueden ser dirigidas por el conjunto de los trabajadores, y no por una minoría burocrática autoritaria y arbitraria. De este modo se habría dado un paso gigantesco hacia la socialización sustancial de la economía, hacia el socialismo.

La Santa alianza del Kremlin y Wall Street

Esto es lo que explica, en sustancia, la Santa Alianza que alcanza desde el Kremlin hasta Wall Street. Los trabajadores polacos perturbaban la coexistencia en calma, y por tanto habla que poner fin a sus "desmesuradas pretensiones".

El Kremlin puede estar contento de ver cómo se aplican con prontitud sus "consejos", sin verse obligado además a participar directa y masivamente en la represión. El precio de esta participación habría sido muy alto, tanto política como materialmente. Con su intento de aniquilar a Solidaridad, el general Jaruzelski y los suyos no sólo defienden sus propios intereses, sino que defienden los de todos los regímenes burocráticos.

La reacción de la prensa soviética al "Llamamiento a los trabajadores del Este" fue todo un botón de muestra: «En el Congreso de Solidaridad, en Gdansk, las fuerzas antisocialistas, inspiradas por los servicios norteamericanos, anunciaron una cruzada contra el socialismo en Polonia y en el conjunto de la comunidad socialista al aprobar el famoso "Llamamiento a los pueblos de Europa del Este"» (Pravda, 25.12.81). El alemán oriental Erich Honecker confesó que «la evolución en Polonia durante estos últimos meses suscitaba una creciente inquietud entre nosotros los comunistas...». El reflejo de autodefensa de la burocracia ha funcionado plenamente. La solidaridad de casta es total: y esto es lo que se atreven a llamar "internacionalismo proletario".

El cinismo de las fuerzas imperialistas ante la proclamación de la ley marcial tiene pocos precedentes. El lunes, 14 de diciembre, el diario francés *Le Figaro* escribía: «El general Jaruzelski no podía actuar de otra manera que como lo hizo en la noche del sábado al domingo. Es la última baza de la Polonia independiente». El *Washington Post* del mismo día era como un eco: «El general Jaruzelski ha hecho un último esfuerzo para evitar el enfrentamiento. Es una última oportunidad para Polonia». El portavoz del gobierno alemán occidental afirmaba: «En cuanto a la situación en Polonia, el canciller de la República Federal Alemana, Helmut Schmidt, considera necesario declarar lo siguiente: "lo que importa es que la crisis en Polonia esté bajo

control"».

Los 27.000 millones de dólares que debe Polonia a Occidente, de los que más de 16.000 millones corresponden a la banca privada, son un serio motivo para que los círculos dirigentes imperialistas presten su apoyo al "restablecimiento del orden". Los 450 bancos afectados habían reclamado con insistencia que se aplicara un amplio programa de austeridad, con lo que venían a sugerir que se apretaran las clavijas. Según ellos, la "solución Jaruzelski" permite contar al fin con un "interlocutor válido" en un "país responsable".

El *Wall Street Journal* reconoce sin ambages: «La mayoría de banqueros piensan que un gobierno autoritario es bueno porque impone disciplina». Esta disciplina es necesaria para que los bancos imperialistas puedan transferir una parte de la riqueza producida por los trabajadores polacos a sus propias cajas fuertes. Y el Consejo Militar de Salvación Nacional no ha tardado mucho en responder a las expectativas de los gobiernos y banqueros imperialistas: éstos han podido embolsarse inmediatamente varias decenas de millones de dólares. Esto pesa más que todos los derechos democráticos.

Por lo demás, ¿por qué iban a defender los imperialistas el derecho de huelga y los sindicatos, cuando están lanzando en todas partes sus programas de austeridad y tratan de limitar constantemente la libre actividad de los sindicatos? Así, el mismo hilo conductor guía todas las declaraciones de las fuerzas burguesas e imperialistas: los burgueses polacos han ido demasiado lejos, no han sabido plegarse a las exigencias de la austeridad; en este sentido, son responsables de este golpe de Estado; el orden y la disciplina en Polonia son exigencias de las leyes de la economía en general y de la devolución de la deuda a los bancos imperialistas en particular.

El imperialismo también quiere sacar tajada

Las potencias imperialistas, y más particularmente los Estados Unidos, utilizarán a fondo la contrarrevolución burocrática lanzada por la burocracia polaca y soviética:

...y el movimiento obrero internacional

Ante la declaración de guerra contra los trabajadores polacos, los partidos socialdemócratas de la RFA, de Austria y de Gran Bretaña se han alineado básicamente tras los intereses de las burguesías imperialistas. El canciller austriaco, Bruno Kreisky, por ejemplo, afirmó: «Pienso que la proclamación del estado de guerra en Polonia es un último intento para evitar lo peor». Las estrechas relaciones entre el capitalismo austriaco, su sector público y los mercados

• Washington, so pretexto de resistir a la "intervención soviética" y al "totalitarismo", aprovechará la coyuntura internacional para incrementar su ayuda a las sanguiarias dictaduras de América central, reforzar la coordinación de la intervención contrarrevolucionaria en El Salvador y contra las revoluciones en Nicaragua y en Granada.

Ronald Reagan da un ejemplo de esta política cuando reclama la suspensión definitiva de todas las restricciones a la ayuda militar a la dictadura turca, bastión de la OTAN, al tiempo que redobla su demagogia en torno a la defensa de la libertad, en el campo contrario. Israel, al igual que en 1956, ha aprovechado fríamente el clima creado por la proclamación del estado de guerra en Polonia para anexionarse los Altos del Golán.

• Los diversos gobiernos imperialistas han lanzado una campaña para justificar su carrera de remilitarización y los recortes presupuestarios en el terreno social que le acompañan. El propio gobierno Mitterrand-Mauroy en Francia ha aprovechado la ocasión para anunciar la construcción de un séptimo submarino atómico francés. Los generales polacos, el POUW y el Kremlin han proporcionado a la reacción la ocasión soñada para tratar de dar al traste con las movilizaciones antimilitaristas que habían venido desarrollándose paralelamente al ascenso de la lucha de las masas polacas.

• Finalmente, la burguesía no reparará en medios, en el terreno político e ideológico, para tratar de encerrar a los trabajadores de los países capitalistas — con la ayuda inestimable de las burocracias sindicales y de las fuerzas reformistas — en el dilema: o bien la austeridad en la "democracia", o bien la amenaza de una "sociedad totalitaria" que impondrá igualmente la austeridad. La burguesía utilizará este argumento para reforzar su propaganda antisocialista y anticomunista.

La simple alusión a los argumentos derivados del "golpe de Varsovia" por parte de las fuerzas imperialistas basta para señalar hasta qué punto es contrario a los intereses del proletariado mundial.

La socialdemocracia: al lado de la burguesía

Las tímidas protestas de los dirigentes socialdemócratas (Italia, Suecia, Bélgica, Noruega, Suiza) se limitan en lo fundamental a la defensa de los derechos democráti-



Contrarrevolución onia

volución de la deuda polaca a los bancos imperialistas. En los PCs, las corrientes stalinistas se enfrentan vivamente a los sectores eurocomunistas, profundizando una crisis que ya venía desarrollándose desde hace algún tiempo por razones internas a cada país.

Reproducimos en estas páginas algunos extractos de la reciente Resolución del Secretariado Unificado de la IV Internacional, como contribución a este debate. Esta Resolución se publicará íntegramente en el número de febrero de INPRECOR.

Unificado de la IV Internacional



cos en general. Así evitan tener que subrayar la necesidad de una solidaridad activa con Solidaridad como sindicato independiente y autogestionado. Ocultan el contenido de clase de la solidaridad y la zogan en una campaña que puede utilizar la burguesía en beneficio propio. Se niegan a utilizar sus recursos para movilizar efectivamente a los trabajadores, para multiplicar las iniciativas destinadas a romper el aislamiento en que se encuentran los militantes de Solidaridad.

La propia izquierda socialdemócrata oficial — como lo demuestra Tony Benn en Gran Bretaña y la izquierda del SPD alemán — ha guardado silencio en su gran mayoría, aceptando en lo fundamental el marco político impuesto por los aparatos.

En Francia, sin embargo, la presión de los trabajadores, la capacidad de iniciativa de la izquierda revolucionaria, las relaciones de competencia entre el PS y el PC, el empuje dado por las direcciones del PS y de la CFDT en función de sus propios objetivos, han hecho que la fisonomía del movimiento de protesta haya tomado los rasgos de una movilización de clase en apoyo a las masas trabajadoras polacas.

Los PCs estalinistas: apoyo a Jaruzelski

El ascenso de la revolución política en Polonia y el desencadenamiento de la contrarrevolución burocrática han abierto una nueva etapa en la crisis de los partidos comunistas, alimentada ya, en casi todos los países, por los acontecimientos internos de la lucha de clases. Las tendencias centrífugas en todos los PCs de los países capitalistas se han acentuado. La contradicción entre la referencia a la URSS y la

inserción en la realidad nacional ha adquirido una tensión extrema.

La combinación de todos estos factores — en las condiciones particulares de cada país, de la trayectoria histórica de estos PCs y de sus relaciones con los partidos socialdemócratas — se ha traducido en todo un abanico de posiciones distintas de los partidos comunistas. Esta diversidad se expresa en el interior mismo de cada PC, como en Francia, en Italia y en el Estado español, por ejemplo.

En un extremo de la escala encontramos las posturas del PC francés, del PC portugués, del PC de la RFA y de Dinamarca. Básicamente, estos PCs apoyan la proclamación del estado de guerra, que según ellos «ha permitido que Polonia escape al peligro mortal de la contrarrevolución». Paradoja aparente, pero de hecho convergencia entre las dificultades de la burocracia soviética y de sus intereses propios como organización, algunos de estos PCs presentan «las medidas excepcionales adoptadas por el general Jaruzelski» como la mejor solución frente a una posible intervención soviética.

Toda su orientación consiste en propagar las promesas del general Jaruzelski en torno al carácter «limitado y temporal de la restricción de las libertades», al hecho de que «el derecho de huelga seguirá siendo un derecho imprescriptible».

Según ellos, toda movilización a favor de Solidaridad sólo puede «regar leña al fuego» e impedir que el Consejo Militar de Salvación Nacional cumpla sus promesas. Desde este punto de vista, reclamar la liberación de los militantes sindicales, el respeto de las libertades democráticas y de acción sindical equivaldría a «empujar a Jaruzelski al crimen». La burocracia de estos PCs no sólo defiende con firmeza el

status quo sino que identifica el socialismo y la lucha contra el capitalismo con la política de las burocracias en el poder y sus regímenes.

Los PCs eurocomunistas: equilibrismo

En el otro extremo se encuentran las posiciones del Partido Comunista Italiano (PCI) y las del Partido Comunista de España (PCE).

El primero condena vigorosamente el estado de guerra en Polonia, reclama la liberación de los presos políticos, la supresión de las medidas que impiden la actividad sindical y el «golpe asesado a la causa del socialismo con el empleo de la fuerza militar». Al declarar que se trata de «tomar nota de que la fase de desarrollo del socialismo que se inició con la Revolución de Octubre ha agotado su energía propia...», y al vincular los acontecimientos de Polonia con la política de la URSS y la evolución interna del régimen soviético, el PCI profundiza mucho su conflicto con Moscú.

Sin embargo, toda la orientación del PCI se sitúa en el marco de una estrategia de «compromiso histórico» para Polonia, entre «todos los componentes fundamentales de la sociedad polaca». Según él, había que impulsar con mayor «firmeza y coherencia la línea de la «renovación»». Por lo tanto, no se trata de pronunciarse a favor del poder democrático de los obreros, sino de la «corresponsabilidad» en el marco del propio régimen, junto al POU, la Iglesia y la pequeña burguesía (campesinos).

Esta orientación se inscribe lógicamente en la política de «distensión internacional», de mantenimiento del status quo. Desem-

boca en un llamamiento abierto a la colaboración con las fuerzas socialdemócratas — de la RFA, de Francia y de Escandinavia —, algunas de las cuales aceptan plenamente la política de hechos consumados en Polonia.

La posición del PCE sólo se distingue de la del PCI en el carácter de su referencia a la Revolución de Octubre. La dirección del PCE mantiene esta referencia de forma explícita, pese a su carácter ritual. Esto tiene que ver con la crisis interna del PCE. En efecto, este recordatorio de la Revolución de Octubre sirve como argumento polémico contra el sector «renovador» (acusado de ser «socialdemócrata») y está destinada a neutralizar los ataques del llamado sector «prosoviético». Hay que destacar, además, que ni el PCE ni las Comisiones Obreras han participado o convocado ninguna movilización en solidaridad con los trabajadores polacos.

La forma y la naturaleza del ascenso de masas en Polonia, al igual que las contradicciones entre los PCs y en el interior de cada PC, estimulan en el movimiento sindical, en una serie de países europeos, unas diferenciaciones análogas.

El impacto de los «acontecimientos polacos» en el movimiento obrero internacional que se entrelazan con los problemas de estrategia anticapitalista planteados por la crisis y las necesidades de la solidaridad combativa con la revolución en América Central o de la lucha contra la remilitarización, se convierte en un factor importante de politización de un sector de vanguardia de la clase obrera. Ha acelerado, sobre todo en Francia, el desarrollo de una oposición, particularmente en la CGT, y le ha permitido avanzar en su clarificación. □

Solidaridad con Solidarność

El movimiento obrero internacional debe lanzar una campaña unitaria y masiva de ayuda a la resistencia de los trabajadores polacos. La consigna de «Proletarios de todo el mundo, uníos» debe convertirse en la divisa del movimiento de solidaridad con Solidaridad.

Movilizarse contra la prohibición de Solidaridad es apoyar al mismo tiempo a los trabajadores polacos y defender los derechos políticos y sindicales de todos los trabajadores, de Turquía, de Brasil, de El Salvador, del Estado español o de Rumanía.

Ampliando al máximo la solidaridad obrera, en la unidad y la independencia de clase, podremos contrarrestar en parte los intentos del imperialismo de sacar tajada de los acontecimientos polacos para reforzar sus posiciones ideológicas y políticas.

Los marxistas revolucionarios se oponen a toda

propuesta de boicot a Polonia o a la URSS por parte de los países imperialistas. Tal campaña sólo puede hacerle el juego a las grandes maniobras políticas anticomunistas de Ronald Reagan, que trata de camuflar su criminal política en América Central y en otras partes.

La IV Internacional pondrá su campaña de solidaridad con Solidaridad en estrecha relación con sus esfuerzos por estimular las movilizaciones contra la remilitarización, contra la política agresiva de la OTAN, contra las iniciativas criminales del imperialismo norteamericano en América Central y en el Caribe.

En este terreno, la unidad de intereses de la clase obrera a escala mundial salta a la vista. Cualquier reticencia en el apoyo a los trabajadores polacos sólo puede frenar y dividir la movilización contra el rearme nuclear en Europa, por una Europa desnuclearizada desde Portugal a Polonia. □

Atención a esta dirección

Para envío de copias de comunicados de solidaridad:

COMITE DE COORDINACION DEL SINDICATO SOLIDARIDAD.
10, Impasse des Deux-Sœurs,
75009 PARIS

Para envío de fondos:

(Por correo postal) René Salanne C.C.P.
69-80 L. PARIS.

(Por cheque) René Salanne 5, Rue Cadet,
75439 PARIS Cedex 09.

(En ambos casos hacer constar «Solidaridad con Polonia»).

Francia

Las instituciones echan la zancadilla al gobierno Mitterrand

El Consejo Constitucional, cuyas sentencias no admiten apelación, ha declarado "inconstitucionales" tres artículos de la Ley de Nacionalizaciones votada por la mayoría de izquierda en el Parlamento. Como en todo Estado democrático-burgués, las más altas instituciones están ahí para preservar los intereses de la

clase dominante, aunque sea en contra de la voluntad claramente expresada de la mayoría de la población. La burguesía francesa utiliza todos los medios para entorpecer la política de reformas iniciada por la nueva mayoría de izquierdas, para crear las condiciones que le permitan detenerlas por completo.

Carman Vela

El pasado 16 de enero, el Consejo Constitucional —organismo cuyas funciones son similares a las del Tribunal Constitucional en el Estado español— declaró que tres artículos de la reciente Ley de Nacionalizaciones son "inconstitucionales". En lo esencial, los "nueve sabios" que constituyen dicho Consejo han puesto reparos a la forma en que en la Ley se calculaban las indemnizaciones.

El gobierno Mitterrand-Mauroy ha presentado pocos días después un nuevo proyecto al Parlamento, cambiando los artículos censurados por el Consejo Constitucional. El resultado es que la suma de las indemnizaciones asciende de 28.000 a 36.000 millones de francos (de 476.000 a 612.000 millones de pesetas), y que la nacionalización de los bancos privados se retrasa hasta 1983 o 1984, pues los expertos necesitan meses para calcular el valor de la indemnización.

Los "nueve sabios"

Esta "más alta institución de la República" que se llama Consejo Constitucional es sin duda uno de los más altos guardianes de los intereses capitalistas en Francia. Sólo hay que ver su composición: sus miembros son designados, por tercios cada tres años, por el Presidente de la República, y los presidentes de la Asamblea Nacional y del Senado, respectivamente. Es decir, los miembros actuales del Consejo —ninguno de ellos tiene menos de 70 años— fueron nombrados en su tiempo por Giscard y la vieja mayoría parlamentaria de la derecha. Según todos los cálculos, Mitterrand y la nueva mayoría de izquierdas no podrá obtener la mayoría en el Consejo Constitucional hasta 1986...

Y la decisión de estos "nueve sabios" del pasado 16 de enero responde muy bien a la actual orientación táctica de la derecha. El Consejo podría haber declarado "inconstitucional" al conjunto de la Ley, legalmente no hay



Pompidou, Couve de Murville, Cheban-Delmas, Malraux, Debré y, a la derecha del todo, Roger Frey, presidente del Consejo Constitucional, viejo barón del gaullismo, ministro del Interior en 1961 y 1962, responsable de una masacre contra manifestantes pro-independencia de Argelia y conocido desde entonces como el "asesino de Charonne..."

nada que se lo impida, pues la Constitución francesa, como todas las Constituciones burguesas, tienen la suficiente ambigüedad como para dar un amplio margen de interpretación.

Pero desechar el conjunto de la Ley habría implicado provocar el enfrentamiento directo con el gobierno y con el movimiento obrero. La derecha no se ha recuperado aún suficientemente del desastre electoral del pasado 10 de mayo y no quiere ir aún a este enfrentamiento. Su táctica es dilatoria: retrasar todo lo posible las reformas, recomponer mientras sus fuerzas, intentan minor y dividir la base social y la unidad de la izquierda, hasta que llegue el momento de dar la batalla

frontal.

La lentitud de las reformas provocan el desencanto

En son simples ilusiones las que están en la base de esta orientación táctica actual de la derecha. Las recientes elecciones parciales celebradas en cuatro circunscripciones —donde la Comisión Electoral declaró nulos por defecto de forma los resultados de las últimas legislativas—, la derecha ha ganado los cuatro escaños que estaban en liza. No es que la izquierda se haya desmoronado, no que haya sido una gran victoria de los candidatos de la burguesía —se trataba de circunscripciones donde tradicionalmen-

te la derecha había ganado las elecciones, y sus resultados han sido inferiores a otras elecciones—, pero el hecho es que esta derecha ha vencido esta vez tan sólo gracias a la abstención, que ascendió a más del 30%.

Y es que en los seis meses largos que lleva en el poder el nuevo gobierno presidido por Mitterrand y Mauroy, las tan prometidas reformas que merecieron el voto mayoritario de la población se hacen esperar. El paro ha superado ya la cota de los 2 millones, la promesa de la semana de 35 horas se ha convertido en un plan escalonado durante años para reducir lentamente la semana laboral, las nacionalizaciones se retrasan... En suma, su intento de poner en práctica sus promesas sin

provocar las iras de la clase dominante, el PS y el PC están provocando el desencanto y el desconcierto en las filas del movimiento obrero.

Disolver el Consejo Constitucional

En su respuesta a la decisión del Consejo Constitucional, el gobierno de la izquierda ha vuelto a doblegarse ante las exigencias de la derecha. En las propias filas del PS y del PC se han alzado voces que exigen la disolución del Consejo de los "nueve sabios". El 20 de enero, un millar de manifestantes, que acudieron a la convocatoria de la LCR (sección francesa de la IV Internacional), exigieron lo mismo.

Y esta es de hecho la única salida que tiene la izquierda, y con ella el movimiento obrero francés, para seguir adelante por el camino que se inició cuando la mayoría de la población eligió a Mitterrand. El gobierno, con su actitud, ha reconocido la supremacía del Consejo Constitucional —9 ancianos acomodados contra 25 millones de trabajadores—, y ha legitimado por adelantado las futuras maniobras posibles de las instituciones del Estado burgués frente a los proyectos de la izquierda. Maniobras que pueden no tardar mucho en repetirse, pues el nuevo proyecto de Ley de Nacionalizaciones, una vez votado en la Asamblea y en el Senado, debe volver a someterse al visto bueno de los "nueve sabios".

Es más: al aceptar los cambios impuestos por el Consejo Constitucional, el gobierno se compromete a pagar 8.000 millones de francos más a los propietarios de las empresas a nacionalizar (8.000 millones de francos son 136.000 millones de pesetas). Millones que engrosarán las arcas de la burguesía y de la derecha, y que tendrán que pagar, si todo sigue igual, los trabajadores. Millones que muy bien podrían emplearse en la lucha contra el paro...

La experiencia francesa está demostrando la validez de una vieja experiencia del movimiento obrero: ningún gobierno de izquierdas, por muy legítimo que esté por el voto mayoritario del pueblo, podrá imponer cambios sustanciales en la sociedad si no hace frente a las instituciones del Estado burgués, si no cambia la Constitución, eliminando de ella todo lo que se oponga al avance hacia el socialismo, a la democracia de los trabajadores en lo político, lo social y lo económico.

Irlanda

"People's Democracy" se adhiere a la IVª Internacional

La organización socialista revolucionaria irlandesa **People's Democracy** acaba de sumarse a las filas de la IV Internacional en su Congreso, celebrado en Dublín el pasado mes de noviembre. Jhon McNulty, miembro de este partido y consejero municipal de Belfast (en los 6 condados del Norte) declaró sobre esta adhesión: «Unimos a la IV Internacional se ponemos en mejor posición para acrecentar las fuerzas del marxismo revolucionario en Irlanda y situarnos en la tradición internacionalista de James Connolly, fundador del marxismo irlandés y dirigente militar de la insurrección de Berlín en 1916».

People's Democracy apareció en el curso de los años 1968-1969 con el reahanzamiento de las luchas por los derechos civiles en los 6 condados del Norte. En los años siguientes, la organización evolucionó hacia el marxismo revolucionario, y se fusionó en 1978 con el **Movement for a Socialist Republic** sección irlandesa de la IV Internacional, quedando pendiente la discusión sobre las relaciones de la nueva organización unificada con la IV Internacional.

En los dos últimos años, **People's Democracy** ha jugado un importante

papel en la campaña contra los "Bloques H" que ha sido decisiva para que —a nivel electoral— dos de sus militantes hayan sido elegidos consejeros municipales en Belfast en 1981.

En la víspera de la apertura de su Congreso, **People's Democracy**



organizó un mitin sobre Polonia en Dublín. Asimismo, la perspectiva internacionalista ha atravesado todo su Congreso. Situando el análisis de la situación irlandesa en su contexto in-

ternacional, el Congreso ha tomado importantes decisiones, la primera de ellas el constituirse en sección irlandesa de la IV Internacional. El partido se ha comprometido, también, a luchar por la unidad del movimiento anti-imperialista irlandés alrededor de las reivindicaciones siguientes: (Fuera británicos de Irlanda); (No a la colaboración entre Londres y Dublín).

Por otra parte, **People's Democracy** ha precisado la orientación de su propuesta de Frente Único Antiimperialista para combatir a los partidos burgueses en el terreno electoral, su voluntad de dirigirse a la juventud y de organizar el reclutamiento de jóvenes, así como las formas de aumentar su trabajo sindical para ligar las luchas por la unidad y la independencia nacional a las luchas contra la austeridad capitalista.

Como ha demostrado la campaña contra los "Bloques H", a pesar de su reducido número de militantes **People's Democracy** tiene ya una influencia amplia en el seno del movimiento anti-imperialista irlandés. De la Conferencia de Coalition contra la represión (1977) a la decisión de presentarse a las elecciones (mayo de 1981), su ejemplo ha abierto muchas veces el camino al resto del movimiento anti-imperialista irlandés. Con la adhesión de **People's Democracy** la IV Internacional ha recibido un refuerzo de gran valor.



Colombia

Ricardo Sánchez, vivo y en libertad

En **Combate** n° 256 alertábamos a nuestros lectores sobre el peligro que corria la vida de nuestro compañero Ricardo Sánchez, dirigente del Partido Socialista Revolucionario (P.S.R.) y miembro de la Comisión de Derechos Humanos de Colombia. Ricardo había sido secuestrado en Bogotá el pasado día 14 de enero por 12 hombres fuertemente armados —15 según **El País** del 26 de enero— que nuestros compañeros del PSR también fueron miembros de la banda paramilitar MAS ("Muerte a los secuestradores").

Recibimos con alegría la noticia de que nuestro compañero se encuentra ya con vida y en libertad. Al parecer el grupo armado que lo secuestró pertenecía a las fuerzas policiales y no a las bandas fascistas paramilitares. Sin embargo, no bajaremos la guardia en la denuncia de las actividades fascistas de las bandas paramilitares que pretenden sembrar el terror entre los trabajadores y el pueblo colombiano.

"Quatrième Internationale"

Ha salido el n° 7 de "Quatrième Internationale", revista de la IV Internacional en francés.

En él podrás encontrar artículos sobre:

Autoridad, revalorización, contrarrevolución.

Orígenes y dinámica del sionismo de G. Taut y M. Warshawsky.

El eurocomunismo en la encrucijada III de Livio Maitan.

Barré y el socialismo británico de Alan Freeman.

La socialdemocracia y la ofensiva imperialista en América Latina de Klaus Meschkat.

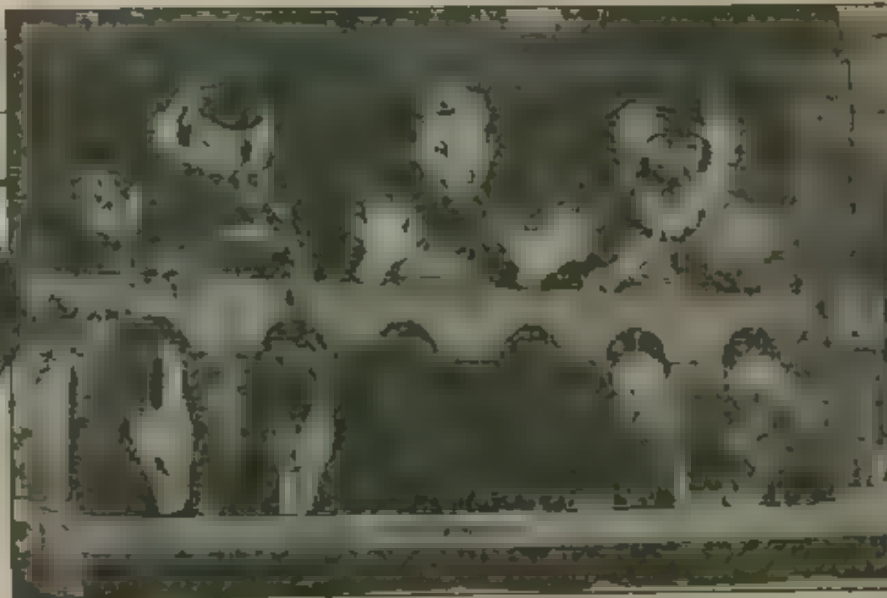
En Archivos del marxismo, «La relación entre revolución proletaria y revolución agraria».

Para hacer pedidos de este número ir a los anteriores o escribir a:

Apartado de Correos, 50.370 Madrid (España).

El precio de cada ejemplar es de 350 pesetas.

CINE



Mel Mel... qué h...!



Mel Brooks

“La loca historia del mundo”: una vulgar astracanada digna de Mel Brooks

Cuando, a comienzos de la década de los 70, la crítica internacional saludó el estreno de “El jovencito Frankenstein” como la revitalización de un género que parecía hallarse en aquellos momentos en franca decadencia, más de uno seguramente pensó que nos encontrábamos ante lo que podía significar el retorno a las primitivas fuentes en las que bebieron genios indiscutibles como Chaplin, Keaton o Lloyd. Y no iban muy desencaminados, puesto que la sátira de las películas de terror que en dicho título se encerraba contenía algunos hallazgos que por fuerza habían de llamar la atención de cinéfilos o, simplemente, curiosos. Hallazgos que iban desde el empleo del “blanco y negro”, con lo que el disparate tramendista alcanzaba cotas delirantes, hasta la presencia de unos intérpretes que nada tenían que ver con los tópicos y bien plantados galanes de siempre.

Juan C. Aldama

El éxito del film fue espectacular, tan espectacular que permitió a su director Mel Brooks, alzarse con una gloria que el paso del tiempo ha demostrado vacía, innecesaria y, como acabamos de comprobar en “La loca historia del mundo”, espantosamente vulgar. Es de suponer por tanto que lo de “El jovencito...” se debió, tan sólo, a la casualidad y, entre otras muchas y variadas razones, a que no intervenía en él uno de los peores actores cómicos del momento: el propio Brooks.

Si nos detuviéramos durante breves instantes porque lo contrario

supondría una lamentable pérdida de tiempo, en su filmografía advertiríamos que el denominador común de los títulos que la componen es ese afán de distorsionar lo conocido a fin de convertir la historia que lleva entre manos en un juguete manejado a capricho y voluntad del director, lo que en cierta medida no dejaría de ser enconcomitante si la idea final fuera sabiamente destructiva pero, sobre todo, sabiamente inteligente.

Lotería y “gags” visuales

Y no hay nada de todo esto, salvo si

se exceptúa la “lotería” que al principio mencionaba, en la obra de Brooks. Resulta, por ello, lamentable que la presentación de “La última locura” hiciera pensar a algunos que el cine mudo estaba llamando de nuevo a las puertas, o que con simples “gags” visuales, la aparición de unos actores famosos y alguna que otra situación filmada a cámara rápida, harían olvidar las correrías vertiginosas de “Chariot” delante de la policía, los malabarismos de Lloyd en las cornisas de los rasca-cielos o la feroz y apocalíptica comedia de los Hermanos Marx.

Brooks (no confundir con Richard) ha pretendido, con sobrio descaído, abrogarse el derecho a ser considerado en el mundo del cine como el renovador de géneros, el “sancti-sanctorum” de la comedia revivida, el genio creador de farasas irresistiblemente cómicas, pero no ha caído quizá, en la cuenta de que, para llevar término sus deseos, es decir, satirizar lo real, pasado o presente, y destrozar los mitos que en el transcurso de la historia se forjaron, no basta con hacer de ellos simples y estúpidos marionetas, ya que esa misma realidad acabaría dando la razón a los modelos originales, como no lo hicieron —en 1940

y 1942, respectivamente— Chaplin y Lubitsch en “El gran dictador” y “To be or not to be”.

En “La loca historia del mundo”, al igual que en otras películas de su “autor”, la osadía llega a límites inimaginables. No se trata de echar por tierra mediante una sátira mordaz y crítica las diferentes etapas por las que hemos ido atravesando desde la aparición del primer hombre o de su precursor más inmediato, el mono, porque las supuestas mordacidad y crítica de que hace gala en esta ocasión el padre de la cratura —¡y qué cratura!— están tan falsamente utilizadas, que al final se vuelven, en un acto reflejo de “boomerang” lanzado y recuperado contra la ausencia de imaginación, gracia y talento de quien provocó tan laborioso parto.

“Remake” malintencionado

Bien está —no nos engañemos— que cualquier director aspire a hacer de su comedia un producto cómico y, a ser posible, hasta gracioso. Es una postura loable y que dice mucho en su favor. Pero que, para conseguirlo, abra la partitura con un “remake” descargado y malintencionado de esos magistrales treinta minutos que legó Kubrick a las antologías del cine en su “2001 una odisea en el espacio” es vergonzoso y humillante. Sobre todo si, como en el presente caso, no se logra en contrapartida, no va mejor, lo que

a todas luces resulta prácticamente imposible, sino limitar el modelo primitivo.

Y es sólo el comienzo, el comienzo de situaciones que, si en el Imperio Romano se alargan más de lo debido, lo que entre desarrollo tan mediocre permite apreciar ciertos apuntes de aceptable comedia, en el de la Inquisición, el “ballet” cabaretero recuerda el utilizado, aunque con mayor precisión, por Norman Jewison en una secuencia de “Jesucristo Superstar” —se rozan los límites de lo grotesco, con lo cual cabe pensar que las víctimas del “Santo Oficio” se merecen el fin que les ha sido reservado. El resto de los capítulos, solventado con la rapidez que exigen los tradicionales noventa minutos de proyección, son en fin de una vulgaridad aplastante. El de la Revolución Francesa, sin ir más lejos, indescriptible.

La meta de Mel Brooks, al parecer, era —y es, pues nos amenaza con la “locu historia del mundo contemporáneo”— describir jocosa y desenfadadamente la evolución del hombre hasta nuestros días. No estaría de más recordarle que maestros en la provocación inteligente y angustiosa de mitos fueron Chaplin en “El gran dictador” y Lubitsch en “To be or not to be”, antes mencionados, por no hablar de la genial agresividad de los Hermanos Marx. Si se decidiera a aprender algo de ellos, es muy posible que todos, incluido él mismo, saliéramos ganando. Me Mel que hip.

Libros



“Nuestros viejos: problemas y alternativas

J. Gutiérrez Álvarez, Editorial Hacer, Barcelona, 160 páginas

En cierta ocasión, el gran socialista francés Charles Fourier, escribió que el “cambio en una época histórica puede determinarse siempre por el progreso de la mujer hacia la libertad...”. Esta simetría también puede establecerse a nuestro juicio en relación al progreso de la llamada —mal llamada— “tercera edad” que actualmente conforme más del once por ciento de la población y que al filo del siglo será el veinte; porque el arrinconarlos como objetos inservibles tras toda una vida dedicada al trabajo, esta sociedad, como escribe Simone de Beauvoir, muestra su grado de barbarie.

Diego Valor

Las cifras, los datos sobre la situación de la vejez nos muestran de una forma empujable que la vejez es una minoría oprimida. Tras una vida entera dedicada al trabajo, el trabajador queda al final de su vida literalmente exprimido. Toda su vida se desarrolla en torno al trabajo, un trabajo que en la mayoría de ocasiones pasa por tramos como los de el pluriempleo, las horas extras y el destajo. Cuando la legalidad le impone el tan merecido descanso, se encuentra con una aventura increíble. Todo lo que ha cotizado, todo lo que ha sudado para la sociedad, no es considerado como suficiente. La patronal se desentende, y el Estado, incluso el Estado asistencial en estado agonizante por el “nuevo liberalismo” no tiene para ellos más que unas pensiones de miseria. Alrededor del 90% de los jubilados no alcanzan el salario mínimo interprofesional. En nuestra

querida patria, el capítulo referente a la asistencia para los mayores no es muy superior al que tienen Grecia o Turquía. Y para colmo, el menosprecio. Todo un orden ideológico establecido en torno a la idea de que la vejez es irreversible y que por ser viejo el trabajador —sí, el trabajador, porque los personajes de la clase dominante no se jubilan— “no cabe en ninguna parte”.

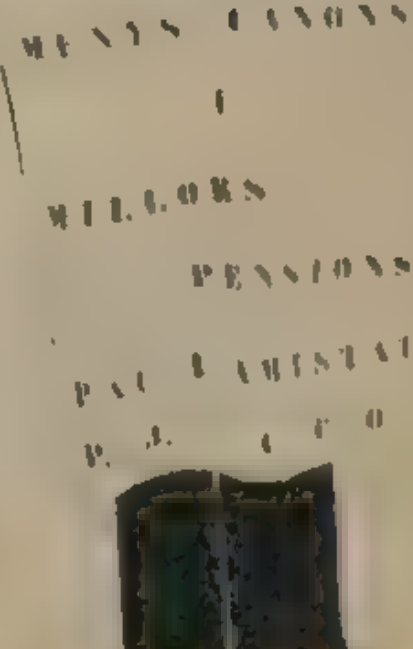
Todas estas consideraciones las ha sacado el autor de estas líneas del libro de Gutiérrez editado —con bastantes errores, todo hay que decirlo— es el problema de algunas de estas editoriales pobres y heróicas—, que se desarrolla en un primer capítulo apretado y que sintetiza un estudio sobre lo que llama “la cuestión de la vejez”, ya tratada a alto nivel por autores como Simone de Beauvoir y Alex Comfort, pero que no ha tenido hasta ahora ninguna obra didáctica. En el segundo capítulo, el autor traza una in-



formación sobre el nacimiento y desarrollo de las organizaciones de jubilados y pensionistas. Se trata de un movimiento surgido al calor de otros movimientos marginales, formado en gran medida por antiguos militantes obreristas y con un carácter local débil todavía, pero de un gran potencial moral y con un porvenir importante dado que se trata de un problema que irá cobrando cada vez mayores proporciones y, sobre todo, porque responde a una exigencia de gran trascendencia social y humana: cambiar la situación de la vejez, de todas las personas que han de vivir todavía sus años y que en vez de ser castigadas han de ser pre-

El tercer capítulo recoge y estudia las cartas escritas por jubilados a la prensa. En ellas se traslucen su indignación por la injusticia, sus problemas más inmediatos y la actitud gubernamental —que no tiene nombre—, así como la de la oposición durante puesta en cuestión. Finalmente el último capítulo recoge diversas rifas.

Un gran número de ellas se encuentran repartidas por el libro —de escritores, médicos, poetas, así como de los programas políticos de los partidos mayoritarios, de los sindicatos. También hay un pequeño fragmento de la LCR. El libro tiene un interesante prólogo del escritor “chamego” catalán Francisco Candel ¡Ah! y no creas que se trata de un libro para “viejos” es una obra que se debe leer a cualquier edad y que será necesario para los que quieren cambiar el mundo sepan sobre un tema que requiere de ellos más atención y compromiso del que hasta ahora han prestado.



Las mujeres ante la contratación y el desempleo (y II)

Carmen de Miguel, economista y funcionaria del Ministerio de Economía, presentaba el pasado mes de diciembre una interesante y bien trabajada ponencia sobre el empleo femenino en la Mesa Redonda que sobre el tema "Las mujeres ante la contratación y el desempleo" organizó la Comisión de Organizaciones no Gubernamentales para el seguimiento en materia de empleo del Convenio de 1980 de las Naciones Unidas sobre la discriminación de la mujer. Esta semana finalizamos el amplio resumen que iniciamos la semana pasada y reproducimos las conclusiones de dicha ponencia.

mente para el seguimiento en materia de empleo del Convenio de 1980 de las Naciones Unidas sobre la discriminación de la mujer. Esta semana finalizamos el amplio resumen que iniciamos la semana pasada y reproducimos las conclusiones de dicha ponencia.

CUADRO 2
Empleo femenino según ocupaciones
4º Trimestre 1980

OCUPACIONES	Ocupadas	
	miles	porcentaje
Profesionales y técnicas	281 0	8 8
Personal administrativo	398 5	12 5
Comerciantes propietarios	178 5	5 6
Otros comerciantes	309 0	9 7
Gerentes y propietarios de hostelería	37 4	1 2
Personal de servidumbre	803 5	18 9
Peluqueras, belleza, manicura, etc.	64 4	2 0
Titulares de explotaciones agrícolas	160 2	5 0
Obreros agrícolas	411 1	12 8
Hilanderas, tejedoras, tintoreras, etc.	95 6	3 0
Obreros de alimentación y bebidas	90 6	2 8
Sastras, modistas, peloterías, etc.	163 7	5 1
Otras ocupaciones	406 8	12 7
TOTAL	3 200 3	100 0

INE Encuesta de Población Activa

En el cuarto trimestre de 1980 la Encuesta de Población Activa (EPA) estimaba una cifra de 3 200 300 mujeres ocupadas — 89 000 de ellas en las ocupaciones de tipo marginal — lo que supone una proporción del 28,5% respecto al total de la población activa ocupada en el mismo periodo (11 239 900).

La estructura más destacada a la vista de los datos sobre su actividad (ver cuadros 1 y 2) es la polarización del empleo femenino asalariado hacia dos tipos de ocupaciones: una de baja cualificación, consideración social y remuneración — personal de servidumbre, obreras industriales, vendedoras... —, y otras mejor remuneradas y consideradas socialmente — que requieren un nivel de cualificación superior a la media del empleo masculino y que se desarrollan preferentemente en los servicios (profesionales y técnicos, parte del personal administrativo...). Es significativo a este respecto que el grupo de "profesionales y técnicos" represente el 8,3% del empleo femenino y sólo el 4,2% del masculino. Las motivaciones para el trabajo en un polo y en otro son de diferente naturaleza. En el primero de ellos predominan las razones de tipo económico — contribuir a los ingresos familiares e incluso compensar la situación de paro en que se encuentran algunos miembros de la familia (mando, hijos jóvenes...) —. El trabajo no libera, en general, a la mujer casada de las tareas domésticas, sino que se produce la doble jornada y, en ocasiones, la doble marginación, lo que hace difícil una toma de conciencia sobre las ventajas del mismo.

En los niveles de cualificación más elevados hay, sin embargo, junto a la motivación económica evidente de contribuir a los ingresos familiares, incentivada además por unos salarios más elevados que en el caso anterior, una mayor conciencia de las ventajas que puede reportar el trabajo en las relaciones de pareja, familiares y sociales (independencia económica, nivelación de status, etc.).

El informe FOESSA II) señala que la mayoría de las mujeres de clase obrera (84,6%) trabajan por razones económicas, mientras que las de clase media y media-alta lo hacen en su mayor parte (79,9%) por razones de tipo personal (mayor independencia profesionalización, etc.).

El empleo femenino y la crisis

El empleo femenino ha acusado de forma brutal — al igual que el masculino — la crisis de la actividad económica y de la inversión a partir de 1974: el descenso del número de mujeres ocupadas desde el período máximo empleo (tercer trimestre 1974) se estima en torno a 650 mil (17,4%).

Limitando el análisis a los últimos años, la evolución de las cifras podría llevar a pensar que la crisis del empleo ha sido soportada con una intensidad muy similar por las mujeres y por los hombres ya que la tasa de caída sólo ha sido ligeramente superior en las primeras.

CUADRO 1
Empleo femenino en la industria según ramas de actividad (*)
4º Trimestre 1980

RAMAS	Ocupadas	
	miles	porcentaje
Calzado y vestido	188 5	29 0
Texil	112 4	17 4
Alimentación y tabaco	103 6	16 1
Industria química	33 1	5 1
Papel y artes gráficas	32 2	5 0
Fabricación productos metálicos excepto maquinaria	22 8	3 5
Otras	152 6	23 7
TOTAL	645 0	100 0

* No se incluyen ocupadas marginales. Fuente: INE Encuesta de Población Activa.

Ahora bien, al tener en cuenta la situación profesional se observa que, si se excluye el empleo asalariado en el sector público, la caída del número de mujeres ocupadas pasa a ser del 13,5% en los cuatro años, frente a un 10,8 en los varones. Lo que ha ocurrido es que, ante el estrangulamiento del mercado de trabajo en el sector privado, la presión de la oferta femenina de fuerza de trabajo — que ha continuado creciendo en los niveles medios y avanzados de estudios —, se ha dirigido hacia el sector público.

En el sector privado, la crisis del empleo asalariado ha repercutido, sin embargo, de forma más intensa sobre las mujeres, como consecuencia lógica de su situación, en general de menor cualificación, mayor debilidad en la negociación y mayor propensión que en el caso de los varones a acogerse a fórmulas de despido indemnizado para retornar al hogar. En definitiva, como una consecuencia de la consideración de la mano de obra femenina como reserva para las situaciones en que la coyuntura económica la permite o lo requiere.

La mayor caída en términos relativos del empleo asalariado del sector privado en las mujeres que en los varones se explica por la evolución en la industria (en los servicios las caídas han sido del mismo orden) y se ve favorecida por la crisis particular del empleo en las ramas industriales (alimentación, textil, vestido y calzado, etc.), en que la participación de la mano de obra femenina es más elevada.

En definitiva, la crisis ha repercutido de forma especialmente intensa en el empleo femenino menos cualificado, mientras que las cifras de mujeres ocupadas han continuado aumentando — aunque a ritmo muy lento — en las ocupaciones de cualificación más elevada, en gran parte por las posibilidades que ha ofrecido el sector público al incrementar los puestos de trabajo (particularmente en las ramas de Educación y Sanidad).

El paro femenino "medido" y su estructura

Según los últimos datos de la EPA (segundo trimestre de 1981) hay actualmente en el Estado español 565 mil mujeres paradas, lo que representa el 15,4% de la población activa femenina de 16 años y más. Esta tasa es superior a la masculina (13,3%) y además está creciendo a mayor ritmo, de forma que la diferencia tiende a acentuarse. El cuadro 3, que refleja la evolución del paro femenino y masculino en los cuatro últimos años, es suficientemente expresivo de ello.

El paro femenino afecta con especial intensidad a las mujeres jóvenes y de niveles de estudios medios y superiores; en particular, a los niveles medios y pre-superiores en los que más de una

cuarta parte de las mujeres activas son paradas.

La mayor incidencia del paro femenino sobre las mujeres más cualificadas — hecho que no se verifica en los varones — no está reflejando, por supuesto, una posición más desfavorable en relación a las no cualificadas, sino que traduce una mayor presión de la oferta de fuerza de trabajo. Es decir, a lo largo de los últimos años (única muestra han accedido al mercado de trabajo (en situación de empleo y paro) las mujeres de niveles medios o avanzados de estudios, mientras que las de niveles más bajos se han retirado del mismo o no han llegado a incorporarse por "desánimo", pasando a engrosar el número de personas inactivas. Se está produciendo, por lo tanto, en el colectivo de mujeres de nivel medio y elevado de cualificación un crecimiento simultáneo de las cifras de ocupación y de las cifras de paro y ello debido al aumento importante de la tasa de actividad y de la población activa femenina en dichos niveles, que han continuado creciendo a pesar de la crisis.



Este hecho es también un síntoma de la división de la mano de obra femenina en dos segmentos de diferente comportamiento. Uno de ellos — el constituido por la mano de obra más cualificada — permanece en el mercado buscando un empleo pese a las dificultades y forma parte, por lo tanto, de la definición estadística de paro. El otro, por el contrario, cons-

tituye la verdadera reserva de mano de obra, que es utilizada en las fases expansivas del ciclo económico y relegada a la inactividad — el no declararse en búsqueda de empleo — en las fases depresivas, sin que constituya por lo tanto "problema", al no contribuir a la tensión social que provocan las crecientes cifras de paro, al epígrafe siguiente proporciona una aproximación a la importancia numérica de este segundo colectivo.

Volviendo al paro femenino "medido" y a su composición, es conveniente proporcionar algunos datos adicionales. Del total de mujeres paradas, el 55,6% busca su primer empleo y el resto ha trabajado anteriormente, en su mayoría en los servicios (ver cuadro A-11), la tasa de paro más elevada por sectores corresponde al industrial (12%) y dentro de él a las ramas que han experimentado mayores caídas del empleo: alimentación, textil, vestido y calzado.

Las dificultades para encontrar un trabajo son mayores para la mujer que para el hombre. Un dato significativo a este respecto es el de la duración del paro. Según resultados de la EPA, el 39,4% de las mujeres paradas llevan más de 1 año buscando empleo y sólo el 17,4 lleva menos de 3 meses, mientras que en los varones estas proporciones son el 32 y el 24,3% respectivamente.

El paro femenino "no medido"

El fenómeno del "desánimo" se produce fundamentalmente en las mujeres y es obligado tratar de cuantificarlo en cualquier análisis de la incidencia de la crisis económica sobre la situación de la mujer en el mercado de trabajo. Una aproximación al orden de magnitud del número de "desanimadas" puede obtenerse de la propia EPA, al explotar las respuestas obtenidas en las motivaciones para no buscar empleo.

En el cuarto trimestre de 1980 se estimaba un total de 513 mil personas clasificadas en la EPA como inactivas (por carecer de empleo y no buscarlo activamente) que declaraban no buscar empleo por "creer que no lo encontrarán". Entre estas, 474 mil eran mujeres y la mayoría dedicadas a sus labores (417 mil).

Se observa, además, que la mayoría de las "desanimadas" (el 90,2%) carecen de estudios o poseen sólo estudios primarios, mientras que en los niveles medios y pre-superiores las cifras son mucho más pequeñas y en los superiores prácticamente despreciables; todo ello refleja la mayor resistencia de las mujeres con estudios avanzados a abandonar la búsqueda de empleo ante la coyuntura desfavorable y tiene su contrapartida en las mayores tasas de paro que corresponden a los niveles de estudios medios y superiores.

El fenómeno del "desánimo" femenino contribuye, lógicamente a subestimar la mano de obra potencialmente disponible y el desequilibrio real existente entre oferta y demanda en el mercado de trabajo. Un ejercicio simple consistente en incrementar la

cifra de mujeres paradas añadiendo la de "desanimadas conscientes" (que declaran no buscar trabajo porque "creen que no lo encontrarán"), llevaría a incrementar la tasa femenina de paro en torno a 10 puntos (se situaría en el 26,5%) y la TAF en 3,5 puntos (se situaría en el 30%) [

Conclusiones

La participación de la mujer en el mercado de trabajo ha tendido a aumentar a lo largo de las últimas décadas, pero lo ha hecho gradualmente, de forma que, al finalizar la década de los 60, la TAF española continuaba siendo muy inferior a la de la mayoría de los países europeos.

En el período 1970-74 se produjo una incorporación masiva de la mujer al mercado de trabajo, explicada por el fuerte crecimiento de la economía española y por la necesidad de recurrir a la reserva femenina, no sólo para abastecer de mano de obra al proceso productivo, sino también para incentivar el consumo familiar, necesario para mantener las elevadas tasas de crecimiento del PIB.

La crisis económica que se inicia en 1973-74 puso de manifiesto el carácter coyuntural e inestable del aumento de la participación femenina; las mujeres se retiraron del mercado de trabajo — o no se incorporan al mismo — cuando cambian las condiciones económicas que permitían su integración. Es decir, ante la crisis de la demanda de fuerza de trabajo, las mujeres no permanecen en el mercado — como hacen los hombres — en calidad de paradas, sino que pasan a la situación de inactivas dedicadas a sus labores, como consecuencia de ello la sociedad y los responsables de la política económica no las contabilizan entre la mano de obra disponibles, sino que las equiparan a los niños y a los ancianos.

Este comportamiento procíclico de la población activa femenina se explica por el peso importante que tiene todavía dentro de la misma el estrato de mujeres con niveles bajos de cualificación y su fuerte propensión al "desánimo".

Dicho estrato trabaja — según confirman las encuestas sociológicas — por razones fundamentalmente económicas, pero sigue aceptando en gran medida, la división sexual de funciones y el papel prioritario que la mujer debe jugar en el hogar.

Por el contrario, las mujeres con niveles de estudios medios y superiores se asemejan más en sus pautas de comportamiento a la mano de obra primaria (masculina) y han continuado ofreciendo de forma creciente su fuerza de trabajo pese a la crisis; ello se ha traducido, por una parte en ligeros aumentos del empleo (en una buena medida en el sector público) y por otra en fuertes incrementos de sus tasas de paro.

El nivel de estudios parece, en definitiva, ser fundamental en el rechazo por parte de las mujeres, de su papel tradicional en el hogar. La integración femenina en el mercado de trabajo, por lo tanto, sólo podrá lograrse elevándose la cualificación y el nivel cultural (y también de concienciación) de los estratos menos cualificados.

Hay que decir para terminar que en la mayoría de los países de economía avanzada, la TAF ha continuado creciendo en los últimos años pese a los fuertes ritmos de crecimiento del paro. Este comportamiento — que no se ha producido en el Estado español — traduce la progresiva resistencia por parte de las mujeres en otros países a constituir una oferta secundaria de fuerza de trabajo desgarada de la oferta masculina [

CUADRO 3
Evolución de los parados y de la tasa de paro según sexo.

	Parados (en miles)		Tasa de Paro (en % de la P.A.)		Incremento de paro (en miles)	
	Trim. 4º 76	Trim. 4º 80	Trim. 4º 76	Trim. 4º 80	1976-80	(en %)
Varones	441 9	1 084 4	4,8	11 9	642 5	145 4
Mujeres	190 1	535 9	5,1	14 3	345 8	181 9
Total	632 0	1 620 3	4,9	12 6	988 3	156 4

INE Encuesta Población Activa



El Gobierno Civil echó a las FOP contra la marcha

Se hace camino al andar

Desde Manresa hasta Barcelona, pasando por Sant Vicent de Castellet, Terrassa, Sabadell y Montcada, los obreros de Lemmerz, Estampaciones y Fabra i Coats —a pesar de la prohibición y las brutales cargas de la policía— han conseguido llevar a cabo una marcha en protesta contra los expedientes y en defensa de los puestos de trabajo.

CCOO los ha apoyado. Sus locales han sido lugar de reunión en cada pueblo, sus militantes —y hasta su secretario general, J.L. López Bulla— han sido apaleados por solidarizarse con ella. Desgraciadamente, no se puede decir lo mismo de UGT. No sólo no se sumó a la marcha, sino que además en una nota hecha pública para protestar contra la actuación de la policía acusaba a CCOO de haberle provocado diciendo que «algunas fuerzas sindicales parece que prefieren la respuesta constante antes que la lucha sorda de las alternativas sindicales de la negociación».

También algunos ayuntamientos se han solidarizado. El alcalde de Sabadell —Antoni Farrés— ante la agresión de las FOP anunció que «...abriremos un informe sobre los hechos gravísimos ocurridos en esta ciudad que enviaremos al Gobernador InCívil». El Ayuntamiento de Montcada, que alojó, dió comida y apoyó a los integrantes de la marcha. Pero no se puede decir lo mismo de los ayuntamientos con alcalde del PSC-PSOE: ni el de Manresa ni el de Barcelona se molestaron en tener la mínima actitud solidaria.

Esta marcha ha supuesto un paso muy importante para los trabajadores de Lemmerz, Estampaciones y Fabra i Coats. Su lucha se va a ver revitalizada y ha crecido la presión sobre sus patronales.

Pero sobre todo, esta marcha es una gran lección para todo el

La marcha paso a paso

A las 7 de la mañana del primer día de marcha, los trabajadores de Lemmerz se concentran en Manresa para iniciarla. Media hora más tarde son disueltos por la fuerza pública, que les impide marchar a pie.

Pero una hora después están concentrados de nuevo en la estación de RENFE. «Si nos impiden ir andando, iremos en tren». A las nueve sale el tren cargado de obreros que media hora más tarde bajan en Sant Vicent de Castellet, desde allí resanudan la marcha a pie, por la carretera, hacia Terrassa.

La policía carga de nuevo, brutalmente, hay algunos contusionados. Otra vez en tren consiguen llegar hasta Terrassa. Son las dos de la tarde. Hay dificultades para llegar al local de CC.OO. Los Antidisturbios

habían ocupado militarmente las calles anexas al barrio del Arrabal, impidiendo la entrada de los trabajadores al local de CC.OO. Se producen detenciones.

Pasadas las siete y media, la policía carga brutalmente contra los trabajadores. Se cuentan hasta doce contusionados. Los antidisturbios han cargado sin miramientos. Josep Lluís López Bulla, secretario general de la CONC y Celestino Sánchez, diputado del Parlament de Catalunya, se encuentran entre los contusionados.

La oleada de protestas, la exigencia de dimisiones del Gobernador Civil, la indignación que se hace sentir en todo Catalunya contra semejante agresión de las FOP contra los trabajadores, reduce algo su actuación, pero no por ello abandona su persecución

movimiento obrero. En primer lugar porque supone unir a trabajadores afectados por unos mismos problemas para buscar la solidaridad. En segundo lugar, por la combatividad que han demostrado, manteniendo y realizando la marcha a pesar de la prohibición expresa y a pesar de las cargas policíacas, tras varios meses de huelga.

La imagen de obreros apaleados por las FOP se está repitiendo una y otra vez en los últimos tiempos. Más concretamente desde el 23-F. Los obreros que han protagonizado esta marcha, apoyados por la CONC, han demostrado que no es bajando la cabeza como se debe luchar por mantener las libertades —el derecho de huelga y manifestación— sino haciendo frente, desafiando incluso, a un Gobierno Civil tan antidemocrático y tan antiobrero como el de Barcelona y que no es tan distinto de los demás gobernadores.

Pero también esta marcha, que es la continuación de meses de huelga y de lucha, ha demostrado que es así como se lucha contra los despidos. La manifestación del Metal —convocada por CCOO y UGT ante el convenio— del día 28, se convirtió, además, en una manifestación en solidaridad con los obreros en lucha. Eso es bueno. En Catalunya se viene hablando desde hace tiempo que CCOO va a convocar una jornada de lucha contra los despidos. ¿A qué está esperando? ¿O es que, como en tantas otras ocasiones, son palabras que se las lleva el viento, dichas sólo para retrasar decisiones? El día 10 los metalúrgicos están convocados a ir a la huelga. Es una ocasión para hacer con fluir las luchas de convenio, pero sobre todo para preparar una Jornada de todos los ramos contra los despidos y por el empleo.



ción contra los integrantes de la marcha.

En Sabadell, desde primeras horas de la mañana del miércoles 27 —segundo día de marcha— la policía tiene ocupados los locales sindicales. Nadie puede pasar, ni siquiera los permanentes y dirigentes de CC.OO, que trabajan en estos locales. A las diez se consigue que entren los permanentes y dirigentes, pero no la gente que permanece por los alrededores hasta las tres de la tarde.

Pero no permanecen inactivos: a las doce, en la plaza del Ayuntamiento se concentran alrededor de medio millar de obreros, que son disueltos.

Por la tarde, 150 trabajadores, en su mayoría de Estampaciones, se encamaron en la iglesia de San Félix. Los de Lemmerz se han visto obligados a regresar urgentemente a Manresa ante la noticia de que el alcalde —PSC-PSOE— estaba negociando a sus espaldas.

Mientras tanto, partidos políticos, Asociaciones de Vecinos, etc. recorren la ciudad explicando la situación de los encerrados y recibiendo apoyo. El trabajo da sus frutos.

A las seis y media de la tarde, mil manifestantes recorren Sabadell en solidaridad con la marcha.

La marcha llega a Montcada. Las protestas contra la represión y la firmeza de los obreros de Lemmerz y Estampaciones dispuestos a continuar obligan al Gobernador Civil a aminorar la represión. Al llegar a Montcada se hace una Asamblea en la que participan de 600 a 700 personas. El Ayuntamiento vota una moción de apoyo total y prepara 250 comidas y el alojamiento para

los que participan en la marcha.

Jueves 28. Los integrantes de la marcha, después de haber dormido en la escuela laboral "25 de Setiembre" cedida por el Ayuntamiento de Montcada, reemprenden su marcha.

Son las once y media cuando se inicia el último tramo. Once kilómetros serán recorridos andando por los trabajadores de Estampaciones Sabadell y los de la empresa textil Fabra i Coats, a los que se les añaden los estudiantes del Instituto Nacional de Enseñanza Media de Montcada, que en Asambleas habían decidido solidarizarse con la marcha.

Pasando por Torre Baró, la marcha llega a ciudad Mendieta. La integran más de medio millar de trabajadores y estudiantes. Comienzan en los locales de CC.OO. de Sant Andreu. Después hasta tres mil personas se van acercando a la Plaza Orfila para dirigirse, recorriendo Barcelona, hasta la Plaza Sant Jaume, frente a la Generalitat, donde tenía previsto culminar en una concentración. Pero al llegar a sus cercanías, la policía carga de nuevo con la misma brutalidad. Barcelona estaba completamente ocupada por las FOP y las cárteras se suceden por el centro.

Esa misma tarde, a las siete y media, había convocado una manifestación por CC.OO. y UGT del metal por su convenio. Los metalúrgicos madrileños, todos los que participaban en la marcha, toda la gente que se quiso solidarizar con los obreros de Lemmerz, Estampaciones Sabadell y Fabra i Coats se unieron a esa convocatoria. Fueron 15.000, según los convocantes, los manifestantes que desde la Plaza Universitat hasta Corrales recorrieron el centro de Barcelona gritando contra los despidos y contra el paro, en solidaridad con las empresas en lucha. El contenido solidario con la marcha de esta manifestación fue patente.

A pesar de la prohibición, a pesar de las cargas policíacas, de los detenidos y los heridos, a pesar de todas las dificultades, desde Manresa hasta Barcelona, la marcha había sido un éxito. La firme determinación de los trabajadores de luchar en defensa de los puestos de trabajo, contra los expedientes y los despidos, pudo más que el Sr. Gobernador y todas sus fuerzas represivas.



"En la Generalitat mandan los empresarios"

Mientras los obreros de Lemmerz, Estampaciones y Fabra i Coats eran disueltos por la policía, el Consell Executiu de la Generalitat decidía establecer un arbitraje obligatorio en relación a Lemmerz y Estampaciones Sabadell, designando como árbitro al director de relaciones laborales de la Conselleria de Treball, Cesáreo Garzón.

Merece la pena destacar algunos de los considerandos de esta decisión:

«...si bien el ejercicio de la huelga es un derecho legítimo de los trabajadores reconocido constitucionalmente, una duración excesiva de la huelga —que pone en peligro la continuidad de la empresa y, por tanto, de sus puestos de trabajo, unas posiciones enfrentadas de las partes y la existencia de un perjuicio grave para la economía— son circunstancias que, cuando se dan conjuntamente, pueden hacer aconsejable la adopción de la medida excepcional, pero necesaria en estos casos, del arbitraje obligatorio...».

Eso sí, en ningún momento hace referencia a los despidos que plantean las dos empresas y que son el motivo de las huelgas. Sólo se fija en su larga duración. Tampoco se refiere a la negativa de las patronales a negociar con sus legítimos representantes, sino que habla de «las posiciones inconciliables de las partes», etc. Y en semejantes términos, la Generalitat no sólo se propone como árbitro o mediador voluntario, sino que decide un arbitraje obligatorio, a todas luces intolerable.

En el momento de cerrar esta crónica, los sindicatos todavía no se han definido sobre el tema. Pero los obreros afectados lo tienen claro, no van a aceptar ninguna solución que signifique despidos. Hace unas semanas, Francisco Muñoz, del comité de empresa de Lemmerz y de CC.OO., declaraba en la revista Servir al Pueblo: «...para los trabajadores de Lemmerz, y creo que no solamente para nosotros, en la Generalitat mandan los empresarios...».

La larga huelga de Lemmerz

Los obreros de Lemmerz iniciaron el 16 de octubre del año pasado una huelga contra el expediente presentado por la empresa planteando la rescisión de 187 contratos de trabajo.

La empresa Lemmerz está enclavada en Manresa, una de las zonas con más paro en Catalunya, se dedica a la fabricación de llantas metálicas para coches y es de capital alemán.

En estos tres meses y medio de huelga los obreros de Lemmerz han conseguido un eco importante en toda la comarca. El 28 de Noviembre 7.000 manifestantes recorrieron las calles de Manresa en solidaridad con su lucha, contra los despidos y contra el paro. Esta manifestación ha sido una de las movilizaciones más importantes que se han vivido en la comarca.

La patronal se mantiene completamente cerrada, no quiere negociar, ni con el Comité —que se encuentra despedido— ni con los sindicatos. Además ha organizado cuadrillas fascistas para enfrentarse a los obreros que han tratado de impedir constantemente la salida de material en la planta de Manresa y en un almacén situado en Abrera.

La Guardia Civil y la Policía, al igual que hicieron con los trabajadores de Estampa-

ciones, han estado constantemente hostigando a los obreros y actuando en favor de la empresa. El Gobernador Civil de Barcelona, siguiendo su trayectoria de reprimir cualquier movilización obrera, no ha dudado en movilizar continuamente a las FOP contra los obreros de Lemmerz.

La Marcha a Barcelona suponía un paso más en la labor desplegada intensamente por los trabajadores de dar a conocer a la población sus reivindicaciones y su lucha, de buscar la unidad con otras empresas en crisis, de luchar por el puesto de trabajo, de buscar la solidaridad de todos los trabajadores.

El Ayuntamiento de Manresa —de alcalde socialista— en vez de apoyar a los obreros de Lemmerz, ha boicoteado su lucha e incluso ha llegado a negociar a sus espaldas. Esta actitud contrasta con la de otros alcaldes y ayuntamientos como el de Sant Joan y el de Sallent, que han sacado bandos apoyando la lucha, y especialmente contrasta con la actitud solidaria del alcalde de Abrera que, a pesar de su parálisis como consecuencia de un tiro de la Guardia Civil que le disparó a la cabeza cuando estaba solidarizándose con los trabajadores de una empresa de su pueblo, ha estado constantemente asistiendo a reuniones con los obreros de Lemmerz.

El día 5 huelga General en Mondragón en solidaridad con Industrias Nito

El año pasado Industrias Nito tenía 172 trabajadores en plantilla. Ahora sólo tiene 146. Los otros se acogieron a la baja voluntaria. Sin embargo, la empresa dice que no puede soportar una plantilla superior a 81 y plantea despidos. Los trabajadores lógicamente no quieren saber nada de despidos. De los 146 actuales, hay 36 que quieren acogerse a la baja incentivada, por lo que quedarían 110 en plantilla. Los obreros de Nito quieren mantener esos 110 puestos de trabajo.

Llevar ya bastante tiempo en lucha. La fábrica, por falta de abastecimiento de materias primas, está prácticamente paralizada. Como la empresa sigue empujando en los despidos y ni siquiera acepta la alternativa que ofrecen los trabajadores de pasar rotativamente al seguro de paro, pero sin que se rescinda ningún contrato, pues han decidido llamar a la huelga general a todos los trabajadores y al pueblo de Mondragón.

Tienen proyectada también una marcha a Vitoria que es apoyada por las Federaciones del Metal de Alava de UGT, CC.OO., ELA y LAB para exigir soluciones ante el Gobierno Vasco.

La Huelga General del día 5 está convocada por todas las secciones sindicales de la fábrica: CC.OO., UGT, ELA, y LAB es apoyada por sindicatos y partidos de Mondragón. Más concretamente, apoyan los sindicatos UGT, CC.OO., LAB y CNT AIT (ELA-STV llama a que el día 5 se hagan Asambleas en todas las empresas para decidir y considerar que es mejor plantearse

un paro de 2 horas en vez de huelga general); apoyan también los partidos, PSOE, HB, LKI, EMK, EKB, PCE-EPK (EE está pendiente de confirmar).

¿Cómo se ha podido llegar a una convocatoria tan unitaria?

En primer lugar porque la lucha de Industrias Nito es muy sentida en toda la comarca.

En segundo lugar porque los trabajadores de Nito han sabido mantenerse siempre muy unidos. En un momento dado en que la Unión sindical de UGT se quiso descolgar de esta actividad unitaria, la sección sindical de UGT de Nito — por 17 votos a favor y 4 abstenciones — criticó esta actitud de su dirección y la llamó a la unidad.

Pero sólo eso no basta para conseguir tantos apoyos a una Huelga General. Más aún teniendo en cuenta la división que hay en Euskadi y la experiencia de otras luchas muy sentidas y con un



grado de unidad muy fuerte que sin embargo no conseguían el apoyo de los grandes sindicatos a una convocatoria así.

Lo que ha pasado en Mondragón, es que los obreros de Nito y las fuerzas sindicales presentes en la empresa se han preocupado regularmente de vincular a su lucha a las direcciones de sus sindicatos. Esa ha sido una labor constante, que al final va a dar resultados a la hora de organizar la solidaridad con acciones de convergencia. Así por ejemplo han sacado un documento firmado por 120 trabajadores dirigido a las centrales sindicales para que apoyen la iniciativa de la huelga.

En las Asambleas de delegados de CC.OO. y LAB (y en menor medida en las de UGT) se ha insistido siempre en la solidaridad. Ya hay algunas empresas, en Asambleas o por Comités, que han decidido apoyar la huelga.

Para la movilización del 5, se llama también a todos los estudiantes, a los comerciantes, a las mujeres y a toda la población a participar. □



Denegado el expediente de cierre en Ibero Tanagra

La delegación de Trabajo de Santander acaba de denegar el Expediente de cierre de la empresa Ibero Tanagra, que fue presentado en octubre. La empresa depende del Grupo Álvarez. Hace unas semanas los obreros de Ibero Tanagra estuvieron en Madrid para presionar contra la empresa y contra el expediente, en favor de un plan de viabilidad presentado por ellos. Reproducimos el comunicado a todos los ciudadanos del Estado español:

«A TODOS LOS CIUDADANOS DEL ESTADO ESPAÑOL:

La Ibero Tanagra es una fábrica de cerámica situada en Santander que depende del INI a través del Grupo de Empresas Álvarez de Vito.

El año pasado, el INI se gastó más de 70 millones de pesetas en una reestructuración de plantilla que provocó un aumento en las pérdidas (que eran mínimas) del 1000% sobre las del año 1979 y, por supuesto, de esa manera se consiguió descapitalizar la Ibero Tanagra, aunque los trabajadores estuvimos constantemente diciendo que esa política, sin haber elaborado un plan de viabilidad, era catastrófica y que lo que se iba a provocar sería el cierre de la fábrica de una forma totalmente preparada y con un costo social y económico desproporcionado a las dimensiones de la Empresa cuando, con voluntad para hacerlo, se podía hacer rentable.

Actualmente el INI presenta al cierre de la fábrica diciendo que sean los propios trabajadores, uno por uno, los que firmen el acuerdo con el cierre, aceptando a cambio unas indemnizaciones cuyo coste global es de 250 millones de pesetas y 252 familias en el paro obrero.

Por contrapartida tenemos un plan de viabilidad analizado y apoyado por la Diputación Provincial de Cantabria y por todas las fuerzas y organizaciones políticas y sociales cuyo coste sería de 220 millones en tres años de desarrollo



y que reducirte las pérdidas al mínimo, llegando a rentabilizar la Ibero Tanagra al final de período y que mantenga en sus puestos de trabajo a 182 trabajadores.

¿COMO ES POSIBLE QUE CUANDO EL GOBIERNO Y EL INI NOS ESTAN HABLANDO CONSTANTEMENTE DE MANTENIMIENTO DE PUESTOS DE TRABAJO Y DE CREACION DE EMPLEO, SE NOS PLANTEE EL CIERRE DE ESTA EMPRESA PUBLI-

CA DE UNA REGION QUE SUPERA CON CRECES LA MEDIA DE INDICE DE PARO DEL ESTADO? ¿NOS ESTARAN ENGAÑANDO?

HABIENDO SOLUCIONES, COMO LAS HAY, Y LOS TRABAJADORES ESTAMOS DISPUESTOS A LO QUE HAGA FALTA PARA MANTENER LA EMPRESA ¿POR QUE NO SE PONEN EN PRACTICA?

LOS TRABAJADORES DE ESTA FABRICA CANTABRA NOS SOLIDA-

RIZAMOS CON LOS TRABAJADORES DEL RESTO DEL ESTADO QUE SE ENCUENTRAN EN LAS MISMAS SITUACIONES DE PERDIDA DEL PUESTO DE TRABAJO Y PEDIMOS SOLIDARIDAD PORQUE ESTAMOS DISPUESTOS A LUCHAR POR NUESTRO UNICO MEDIO DE VIDA HASTA LAS ULTIMAS CONSECUENCIAS.

¡¡NO QUEREMOS DINERO. QUE REMOS PUESTOS DE TRABAJO!! □



Fatuo

Decididamente es que no tiene remedio. Calvo Sotelo, con toda desfachatez y sin ningún pudor, declara que «el gobierno lo está haciendo bien». El presidente de un gobierno, cuyas únicas razones de existir son el ánimo en vilo con el que vive el país y la debilidad del Régimen de la Reforma, que habría caído en otras circunstancias en no se sabe cuántas ocasiones, se permite manifestar petulantemente que «lo hace bien». ¿Qué opinión de su política tendrán los dos millones de parados? ¿Qué pensarán los cientos de miles de trabajadores que sienten amenazados sus puestos de trabajo? ¿Qué indignación no sentirán los miles de envenenados por la coña y los familiares de los muertos que ha ocasionado, ante la autosatisfacción y la vanidad incontinente de Calvo Sotelo?

Un gobierno incapaz de garantizar la democracia, que permite la actividad fascista y golpista delante de sus narices, que ha sido humillado con escarnio múltiples veces (Banco Central en Barcelona, apresamiento de pesqueros, negociaciones con el Mercado Común, «manifiesto de los 100»...), que no tiene más política exterior que la de incorporar al país a la OTAN, que abraza la corrupción en grados que sonrojaban a la mafia, un gobierno en fin, que se sustenta en un partido carcomido por la gangrena y que se derrumba por momentos, un gobierno que, cuando menos, debería tener la delicadeza de guardar silencio y no vanagloriarse de sus fracasos. Pero ¿qué esperar de Calvo Sotelo?



GEE: Siete semanas en huelga

Hoy 1 de febrero, después del cuarto cierre patronal hemos decidido continuar la huelga. Pero probablemente, durante esta semana conozca su fin.

Corresponsal

Durante siete semanas los trabajadores de GEE hemos desarrollado una extraordinaria movilización, con asambleas masivas diarias, manifestaciones, etc.

Con la huelga hemos conseguido que la empresa retirara los despidos y algunas de las medidas antiobreras de tipo social y sindical que tenía previstas. Aún así, tanto en el terreno salarial, de la reconversión profesional, como cara a un expediente de regulación de empleo, se mantiene en unas posiciones duras.

Pero lo más grave es que, la gran mayoría del Comité y de las direcciones sindicales, dilapidando el capital acumulado en esta huelga y utilizando como coartada el cansancio —real por otra parte— de los trabajadores llaman esta semana a trabajar sin haber hecho variar de un modo sustancial la oferta de la empresa.

En efecto, el día 29 tuvo lugar en Madrid una reunión ante la empresa y las direcciones sindicales de UGT, CC.OO. y ELA (a) —mayoritarios en la fábrica—. Acudieron también miembros de las direcciones confederales de CC.OO. y UGT. La dirección de la empresa hizo saber su oferta última en el terreno salarial: 7% para 1981, 8,5% para 1982 y un 85% del IPC para 1983; en cuanto a la reconversión profesional, acepta algunos criterios de los propuestos por los trabajadores, pero sin poner en cuestión sus objetivos fundamentales: en relación al

expediente, la empresa mantendrá el derecho de aplicarlo si sus objetivos de reducción de plantilla no se vieran cubiertos por los mecanismos previstos de jubilaciones anticipadas, excedencias y bajas incentivadas, etc.

A pesar de lo que hasta ahora defendido en las asambleas, los representantes de CC.OO., UGT y ELA (a) allí presentes estuvieron de acuerdo con buena parte de lo planteado por la empresa, salvo en el terreno salarial en el que plantearon unos "mínimos" de un 8,5% para 1981 y 1982, y una jornada laboral de 1.860 horas para 1983.

Los dirigentes sindicales de CC.OO., UGT y ELA (a) y ELA mañana propondrán en la asamblea general volver a trabajar y reiniciar un plan de paros parciales, para "mejorar algunos aspectos parciales de la oferta de la empresa".

Después de la extraordinaria lucha llevada a cabo, las posiciones adoptadas por las direcciones sindicales van a frustrar a un sector importante de trabajadores. La izquierda sindical vamos a tratar de impedir tales vacilaciones y claudicaciones. Aún así, las condiciones se presentan difíciles, teniendo en cuenta los días que llevamos en huelga y las dificultades que sectores importantes de trabajadores van a encontrar para pensar que aún podemos continuar la huelga y terminar de un modo victorioso teniendo a todas las direcciones sindicales en contra.

Despedido el Comité de Empresa del Hospital General de Tenerife

El Hospital General es uno de los más importantes centros de trabajo de Canarias. Su Comité de Empresa lo constituyen 23 delegados. Es propiedad del Cabildo insular. En las pasadas elecciones sindicales resultaron elegidos los representantes de la izquierda sindical y nacionalista (Sindicato Obrero Canario, Confederación Canaria de Trabajadores y CNT). Esta representación sindical era un desafío para la derecha.

En enero se negocia el convenio: existen multitud de rumores sobre el futuro del Hospital. Hay importantes pérdidas y una mala gestión. El Comité exige una investigación sobre unas supuestas pérdidas en el Bar, por valor de 10 millones de pes.

A principios de enero, una supervisora, militante de Fuerza Nueva, abre expediente a 40 trabajadoras por supuesta negligencia en el trabajo. Sanciona con varios días de suspensión de empleo y sueldo. La segunda falta de este tipo supone el despido.

Lo que puede parecer un hecho aislado, supone un plan preparado contra los trabajadores y sus representantes. Efectivamente, la Administración del Centro había ordenado el registro de las taquillas y bolsos de varios trabajadores; enseguida el Comité denuncia esta actuación ilegal. El Consejo de Administración responde abriendo expediente disciplinario a los miembros del Comité, y los despiden. El lunes 25 los despididos convocan una Asamblea para informar. La Gerencia prohíbe la Asamblea y el Presidente del Cabildo, miembro de UCD, solicita la intervención policial. Las FOP realizan un desalojo brutal, deteniendo a diez personas y pasando a la cárcel a dos.

Ante los despidos, la actuación policial y las detenciones, el martes 26, el Cabildo, con mayoría de UCD, apoya todas estas medidas, en mutuo acuerdo con la derecha y el PSOE. Sólo la Unión del Pueblo Canario se opone. Por otro lado, hay una reacción de condena por parte de los Comités de Empresa de Sanidad (Residencia Sanitaria, Hospital Psiquiátrico, Hermano Pedro, Casa de Cuna), y de otras empresas como SESPASA, Telefónica, fuerzas políticas y sindicales y los estudiantes de medicina.

El miércoles 27 se realiza una Asamblea masiva en la AJSS: se mantiene firme en su exigencia de readmisión de los despididos. Llegan comunicados de solidaridad de las centrales y Federaciones de Madrid.

El viernes 29 los trabajadores se concentran en la Residencia Sanitaria. Nueva Asamblea: se decide acudir al pleno del Cabildo donde la UPC presenta una moción sobre el conflicto. La asistencia es masiva. Ni UCD ni PSOE ceden. La moción de la UPC no es aprobada. Seguiremos informando.

punto de vista

Los sindicatos y el movimiento obrero ante el juicio del 23-F

MUY pronto el Consejo Supremo de Justicia Militar va a dar la fecha de inicio de los juicios. Es urgente que el movimiento obrero y sus organizaciones tomemos conciencia de la importancia de este acontecimiento, pues en este juicio nos jugamos mucho. Y tomar conciencia para actuar, para levantar un clamor en favor de las libertades que los energúmenos que asaltaron el Congreso y sus cómplices siguen empeñados en arrebatarnos por la fuerza de las armas.

No hay ninguna garantía de que se vaya a conocer toda la verdad, de que salgan a la luz todos los implicados, de que se castigue a todos los que participaron en el golpe (doscientos guardias civiles siguen en libertad), de que el castigo sea ejemplar. A la luz de las sentencias a que nos tiene acostumbrados la justicia militar (Galaxia, capitán Milans del Bosch...), no podemos tener ninguna confianza en que esa verdad y ese castigo se cayan a dar en estos juicios. El movimiento obrero tiene que exigirlo bien alto. Si no lo hace, las presiones que van a influir en la justicia militar son la de amplios sectores del propio Ejército que piden un trato benevolente con respecto a los golpistas y también la agitación callejera de los fascistas que durante esos días van a aclamar a los encausados como héroes. Si el movimiento obrero permanece callado, ni esos sectores militares, ni esos fascistas lo van a estar. No hay lugar para el silencio.

LA sentencia que dicte la justicia militar va a ser demostrativa. De ella puede salir el golpismo fortalecido o debilitado. Si es benévola, significará la impunidad, alentará nuevas intentonas. Si el castigo es ejemplar, el efecto será el contrario. La pasividad es un buen aliado de los enemigos de las libertades. La "moderación", la confianza en la justicia militar no es prudencia, como nos dicen, sino imprudencia temeraria. Los sindicatos hoy tienen una gran responsabilidad y una serie obligada de movilizar a los trabajadores en defensa de las libertades, en el rechazo al golpismo.

PERO ¿qué hacer?, ¿cómo se puede garantizar que saiga la verdad y que se castigue ejemplarmente a todos los implicados? La mejor manera de hacerlo es consiguiendo que el 23 de Febrero, al año del intento golpista, se organice una jornada de movilizaciones en todo el país, desde las fábricas hasta las calles, para que se enteren que los obreros y el pueblo queremos la libertad y estamos dispuestos a defenderla. Así lo ha entendido la Taula per la Pau i la Llibertat del País Valencià, organismo que agrupa a diversas fuerzas políticas y sociales y a numerosos intelectuales, de organizar allí donde el golpismo anidó con más fuerza el 23-F, una jornada de lucha, con concentraciones, manifestaciones, paros y actividades de defensa de las libertades para el próximo 23 de Febrero.

PARECE que las direcciones estatales de CC.OO. y UGT, como de costumbre, no están por la labor, cuando son precisamente estas organizaciones las que con más fuerza deberían estar interesadas en organizar esa jornada. En la última reunión de la Ejecutiva de CC.OO., la mayoría se negó a discutir el tema de los juicios.

Sin embargo, eso no debe impedir que se les exija que convoquen. Y sobre todo, no debe impedir que en cada sitio se organicen el 23 de Febrero actividades antigolpistas de todo tipo.

En cada nacionalidad o región, en cada Unión Provincial, en cada sindicato de ramo hoy que proponer y sacar adelante un plan de actividades para esa jornada. El sindicato debería convocar a los trabajadores de todas las fábricas a realizar Asambleas y paros, a sacar comunicados y manifestaciones exigiendo toda la verdad y el máximo castigo, y debe organizar en cada ciudad y en cada pueblo concentraciones o manifestaciones.

Pero tampoco se trata de esperar a que se decida por arriba. En cada pueblo, en cada fábrica se pueden y se deben decidir actividades, las uniones locales y secciones sindicales, los comités de empresa, deben mantener alertas, informados y movilizados —por elementos que sean estas movilizaciones— a todos los trabajadores.

PARA toda la izquierda sindical, para todos esos sectores tan amplios que están por una línea más combativa, para ese 25% que se expresó en el último Congreso Confederal de CC.OO., ésta va a ser una prueba importante de su capacidad para responder en los hechos a las necesidades de los trabajadores. Estos sectores tienen estructuras enteras del sindicato bajo su responsabilidad. Son estas estructuras las que en primer lugar deben dinamizar un clamor en favor de una jornada para el 23 de febrero, empezando por organizarla en sus propios ámbitos y exigiendo su convocatoria a toda la dirección del sindicato.

I.P.C. en 1981: 14,4%

Los precios vuelan, los salarios se arrastran

Ya tenemos cifra oficial de coste de la vida en 1981: el 14,4%. Esto supone que:

a) La inflación sólo se ha reducido un 0,8%, por lo que la pérdida del poder adquisitivo y el aumento de la productividad no sólo no han servido para luchar contra ella, sino que han "inflado" los precios y los beneficios.

b) La subida de los precios de los alimentos se ha intensificado, lo que perjudica a los trabajadores, para los que la parte que suponen en sus gastos es mayor que la que supone el IPC.

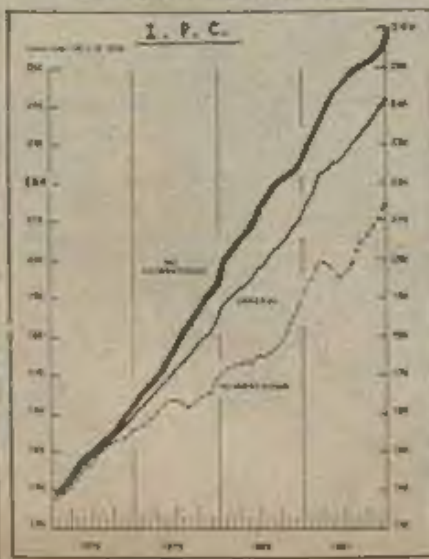
c) Por tercer año consecutivo el aumento del IPC ha superado las previsiones que se hicieron para fijar los topes salariales (en el AMI-II se preveía que la inflación fuera del 12%).

d) La banda salarial del ANE, 9%-11% representa que

en el mejor de los casos los salarios no recuperen un 3,2% del poder adquisitivo perdido en 1981. En el mejor de los casos, pues la patronal se ha crecido y está ofertando por debajo del 9%.

e) La banda salarial del ANE es también menor que la inflación que prevén para 1982, es decir, los dirigentes de los sindicatos admiten por primera vez que debemos perder poder adquisitivo en términos de inflación futura. Pero, como ocurrió en ocasiones anteriores, estas previsiones tampoco se cumplirán y la inflación será mayor. La pérdida del poder adquisitivo será, pues, mayor.

Como conclusión, las consecuencias del ANE sobre los salarios serán tan severas que, junto al imparable crecimiento del paro que tendrá lugar, dejarán mendrillo a los efectos de este mismo pacto social. Pero no cabe esperar que las direcciones sindicales extraigan alguna conclusión de ello, pues no las han sacado de todo lo ocurrido desde el Pacto de la Moncloa, por lo que se hace necesaria la reacción de los trabajadores para impedir que la soga al cuello que nos tienen enlazada la aprieten hasta estrangularnos.



I.P.C.	Porcentajes de aumento	
	1980	1981
INDICE GENERAL	15,2	14,4
Alimentación	12,3	13,6
No alimentación	16,8	14,9
Vestido y calzado	16,5	11,8
Vivienda	17,7	17,0
Servicios para hogar	14,1	11,9
Servicios médicos	13,0	14,5
Transporte y comunicaciones	20,2	15,2
Esparcimiento, deporte, cultura	12,0	14,8
Otros gastos	18,2	15,5



Falta de atención médica a los presos vascos en Puerto de Santa María

Solidaridad con Manu Lejarreta y sus compañeros

En los tres últimos números de COMBATE hemos venido informando de la huelga de hambre mantenida en varias cárceles por los presos políticos vascos. Reproducimos ahora, del diario EGIN, amplios extractos del informe enviado por Jesús Pérez de Viñaspre, médico vasco colegiado en Alavá con el número 792 1; preso con sus compañeros en la prisión de Puerto. Destaca por su gravedad la situación del compañero Manu Lejarreta que, en caso de no salir inmediatamente de este penal, puede sufrir con-

secuencias irreversibles en su estado de salud.

El informe comienza explicando «después de 36 días de huelga de hambre, todavía sin recuperarnos, queremos dar cuenta del régimen inhumano a que nos han sometido y someten, tanto por parte de la dirección como por los médicos...». Finalmente, los presos piden ser reconocidos por médicos de Euskadi «de quienes esperamos nos ayuden a salir de este infierno, denunciando la situación en que nos encontramos».

Tomado de "EGIN"

Existencia de enfermos graves que no han recibido asistencia médica:

1) **Manu Lejarreta:** Fue llevado a celdas de castigo a principios de noviembre, habiendo pasado toda la huelga allí 175 días de aislamiento total. Al decimoquinto día de huelga, notó molestias en los ojos, así como pérdida progresiva de visión. Al vigesimotercer día, fue llamado por el abogado junto con otros compañeros de aislamiento y éstos, se quedaron petrificados al verle: parecía un cadáver ambulante y con una inmensa expresión de terror en la mirada, desviación de ambos ojos, mirada perdida con imposibilidad de fijarla, ceguera a partir de los diez metros. Una imagen vale más que cien palabras, y aquella mirada quedará grabada para siempre en nuestra conciencia. (Esto no se perdona). Pues bien, a pesar de que era evidente que Manu estaba muy enfermo, los médicos no le preguntaron ni una sola vez por su estado, limitándose a la toma de tensión y pulso cada cinco días y solamente una exploración del ojo. Estuvo todo el tiempo en aislamiento excepto la última semana, que fue llevado a enfermería, donde tampoco se le realizó ningún tipo de examen. No se le preguntó siquiera cuál era su enfermedad. En la actualidad, presenta ansiedad extrema, insomnio, temblores, dolor de cabeza, ceguera a partir de diez metros y su estado psíquico, deja mucho que desear. Necesita asistencia urgente del oftalmólogo, neurólogo y tratamiento psiquiátrico, así como salir inmediatamente de este centro de exterminio.

2) **Mentxaka:** Habiendo estado en aislamiento el mes de agosto, ha sufrido toda esta huelga en celdas de castigo. Padece de úlcera péptica activa, por lo que en huelga de hambre necesitaba una vigilancia médica constante para evitar cualquier complicación (hemorragia, perforación, etc.). Pues bien, estuvo todo el tiempo en aislamiento a pesar de su insistencia en la necesidad de la vigilancia médica que requería su estado. A partir del quinto día, tuvo frecuentes dolores de estómago, que se fueron agudizando; los médicos se desprecuparon de su estado y situación hasta el decimoséptimo día, en que tuvo que ser llevado al Hospital Mora de Cádiz, en donde nada más ingresar, los médicos hicieron amago de operarle, llevándolo al quirófano. Mentxaka protestó, aterrado por esta posibilidad, diciendo que estaba en huelga de hambre; fue llevado a un sótano-calabozo, donde estuvo completamente aislado, no permitiéndosele que le visitara su familia cuando fue a verle. Los policías que le custodiaron celebraron la Nochevieja dentro de su calabozo, cenando, cantando, brindando para ver si la "espichaba" cuanto antes. Debido a la tensión emocional que tuvo que soportar, le sobrevinieron hemorragias que expulsó en las heces, viéndose



obligado a dejar la huelga, pues los médicos se desprecupaban de su estado, y era imposible seguir en aquella situación. De vuelta a la cárcel de Puerto, es llevado otra vez a celdas de castigo, donde pasó otra semana quejándose del estómago, pues tenía fuertes dolores, pidiendo a gritos que le llevaran a la enfermería, a donde fue llevado al final. En la actualidad, se encuentra en un estado de gran tensión emocional, con continuos dolores de estómago, insomnio y gran irritabilidad; en el régimen de comidas que le dan para atender su úlcera nos encontramos con mortadela, tocino, berenjenas fritas, salsas, tomate, etcétera, por lo que se encuentra desesperado, pues el médico no le hace ni caso.

3) **Ochoa de Alaiza:** Dos meses de

aislamiento (agosto y última huelga). A partir del vigesimosexto día de huelga tuvo delirios, alucinaciones, crisis de sonambulismo, pérdida de memoria, desorientación en el tiempo y en el espacio, depresión, etcétera. Tuvo que ser evacuado a la enfermería en la última semana de huelga. En la actualidad presenta ansiedad, insomnio y depresión, necesitando asistencia psiquiátrica.

4) **Fernando Flores:** Tres meses de aislamiento (agosto, septiembre y esta última huelga). En septiembre llevando cincuenta días de celda de castigo, y en la primera huelga, sufrió un ataque de histeria acompañado de fuerte depresión reactiva. A pesar de ello, y sin ninguna causa justificada, es llevado a celdas durante esta segunda huelga de

hambre. El médico, ni se preocupó por su estado, y ahora se encuentra con insomnio, dolores de cabeza, depresión, ansiedad extrema, miedo y terror.

5) **Mitxel Sarasketa:** Estuvo con Manu en el aislamiento desde principios de noviembre (dos meses). Acababan de llegar. Ni una semana entre nosotros. Durante este tiempo, los carceleros se han cebado con él, asándole a partes por la mínima bobada. Tuvo delirios, pesadillas, miedo y terror, desorientación en el tiempo y en el espacio, depresión. Llegó a pensar que estaba completamente loco.

6) **Joseba Sarriaindía:** Tras varios días de vómitos continuos, sin ninguna asistencia médica, el día 29 de huelga sufrió a la una y treinta de la

mañana, vómitos de sangre. Sus compañeros golpearon las ventanas hasta que llegó el carcelero que, al ver la sangre, dijo que tendría que esperar, pues "no era hora de médicos". El médico que en realidad era un ATS, llegó desde Cádiz a las cuatro de la madrugada y le puso una inyección anti-hemorrágica. A las ocho de la mañana, Joseba seguía vomitando sangre y el médico sin venir.

7) Similar al caso de Joseba, aunque durante el día.

8) **Jesús Pérez de Viñaspre:** Tres meses de aislamiento (agosto, septiembre y durante la última huelga). A partir del día 24 de huelga, tuvo delirios, alucinaciones, miedo y terror, fuertes crisis de angustia, etcétera. Ahora se encuentra con insomnio, depresión, impotente como médico para mejorar la situación de sus compañeros, pues a pesar de hablar con los médicos de la cárcel sobre la angustia de la situación en que nos encontramos, no le hacen ni puñetero caso.

9) **Jon Yurrebaso:** Ochenta días de aislamiento (agosto, septiembre y esta última huelga de hambre). Con motivo de un resaca, sufrió en la celda una caída a raíz de un desmayo, golpeándose la cabeza contra la chapa de la cama y la zona lumbar contra el suelo. Perdió el conocimiento y al recobrarlo, llamó a gritos al carcelero, no obteniendo respuesta alguna hasta su llegada fortuita, horas después. Como consecuencia de la caída, tuvo fuertes dolores; asimismo tuvo delirios, pesadillas, miedo, terror, crisis de angustia e insomnio.

10) **Julio Vigo, Angel Montes:** En aislamiento durante esta última huelga; sufrieron miedo, terror, frecuentes crisis de angustia y depresión.

11) **Medius:** En aislamiento durante esta última huelga; miedo y terror a los funcionarios y a sus amenazas, depresión, continuos mareos, crisis de angustia, etcétera.

12) **Saratzaga (Erro):** Dos meses de aislamiento; sufrió depresiones, miedo, terror, inestabilidad emocional, angustia extrema y depresión.

13) **Gallastegi:** Aislamiento toda la huelga de hambre. Sufrió temor y terror, insomnio, delirios, alucinaciones y depresión.

14) **Iñaki Ojeda:** Padece fuertes dolores de costado, fiebre continua y gran postración, acompañada de fuerte depresión y continúa, uno por uno, con todos los compañeros. Respecto a los días de celdas, dos y tres meses, tal como se especifica en cada caso, hay que tener en cuenta que se dan sobre la base de que apenas hemos sobrepasado los seis meses de estancia en Puerto. Cada cual puede sacar sus consecuencias.

Hoy, 19 de enero de 1982, yo como médico, poco más puedo añadir, ya que queda muy bien plasmada en el escrito de los compañeros la desesperante realidad que sufrimos. Solamente quisiera subrayar la gravedad de las secuelas orgánicas y psíquicas que pueden derivarse del mantenimiento de las condiciones represivas de este auténtico campo de concentración y exterminio. Por desgracia, esas secuelas se han hecho ya triste realidad en el panorama de Manu Lejarreta que, sometido a un fuerte y continuo "stress" por el régimen de terror que impera en las celdas de castigo, durante dos meses, padece de fuertes pérdidas de visión en ambos ojos, así como de agotamiento nervioso, consecuencia del prolongado "shock" psíquico. A mi modo de ver, no sería de extrañar que, de seguir en esta cárcel, Manu estaría abocado a entrar en una situación de psicosis o de esquizofrenia... □



A un año de la muerte por torturas de J. Arregi

El próximo día 13 va a cumplirse un año de la muerte en la D.G.S. de Joxe Arregi Izaguirre. Tras nueve días de aplicación de la Ley Antiterrorista el nombre de Arregi se unió al de otros fallecidos en idénticas circunstancias: José España del GRAPO y un militante de la CNT, ambos muertos durante su estancia en comisaría en los meses precedentes.

El caso Arregi no cayó en el olvido: prácticamente todo el pueblo vasco salió a la huelga general, aunque lo hiciera dividido. Por un lado los "defensores de la paz" —que tanto vociferaron con la muerte del ingeniero Ryan— se vieron forzados a salir de nuevo a la calle; por el otro, la izquierda revolucionaria que logró agrupar a más de 80.000 personas en las cuatro capitales de Euskadi sur.

Un año después del suceso, unas cuantas voces en el parlamento han sido in-

capaces de plantear algo más que unas preguntas o de criticar tímidamente los efectos de la Ley Antiterrorista. Balance muy pobre pero que a nadie puede sorprender. Como tampoco sorprende que los funcionarios encargados de "interrogar" a Joxe Arregi anden sueltos.

Herriek ez du barketukol (el pueblo no perdona). En las manifestaciones del 16 de febrero del año pasado este grito etéreo en Euskadi. El pueblo no puede perdonar ni el asesinato de Arregi, ni la tortura, ni la represión que se ceba sobre él. Ni podrá olvidar los nombres de los Julián Marín Ríos, Emilio Herrera, Juan Antonio González, Ricardo Sánchez y otros funcionarios que torturaron hasta la muerte a Joxe Arregi. □

